

# RS OGH 1965/2/15 1Ob10/65, 5Ob345/65, 5Ob164/69, 8Ob597/85

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.02.1965

## Norm

ZPO §562 Abs1 A

ZPO §562 Abs3 C

## Rechtssatz

Wird in der Kündigung nicht angegeben, ob der Bestandgegenstand vom Gegner zu übernehmen oder zu übergeben ist, so ist dieser Fehler gemäß § 84 ZPO zu beheben oder es ist die Kündigung, wenn die Verbesserung nicht möglich ist, von Amts wegen mit Beschuß zurückzuweisen. Kommt der Fehler, wie hier, erst im Prozeß auf, so kann die Rechtslage nicht anders sein.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 10/65

Entscheidungstext OGH 15.02.1965 1 Ob 10/65

Veröff: EvBl 1965/291 S 442 = MietSlg 17792(13)

- 5 Ob 345/65

Entscheidungstext OGH 12.01.1966 5 Ob 345/65

Gegenteilig; Beisatz: Verbesserung auch noch im Prozeß möglich. (T1) Veröff: EvBl 1966/168 S 211 = MietSlg 18692

- 5 Ob 164/69

Entscheidungstext OGH 18.06.1969 5 Ob 164/69

Gegenteilig; Veröff: MietSlg 21835

- 8 Ob 597/85

Entscheidungstext OGH 09.01.1986 8 Ob 597/85

Gegenteilig; Beisatz: Dieser Fehler kann ohne weiteres vom Gericht berichtigt werden. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0044774

## Dokumentnummer

JJR\_19650215\_OGH0002\_0010OB00010\_6500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)