

# RS OGH 1965/3/24 6Ob85/65, 8Ob184/02w

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.03.1965

## Norm

ABGB §276 IIa

ZPO §8

ZPO §115

ZPO §116 I

## Rechtssatz

Verhältnis dieser Bestimmungen zueinander.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 85/65

Entscheidungstext OGH 24.03.1965 6 Ob 85/65

Veröff: SZ 38/45 = EvBl 1966/36 S 41 = JBl 1966,90 = MietSlg 17752

- 8 Ob 184/02w

Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 Ob 184/02w

Vgl auch; Beisatz: Während der Kurator nach §276 ABGB die Person des Abwesenden uneingeschränkt vertritt, vertritt der Prozesskurator den Betroffenen nur in einem konkreten Rechtsstreit. Außerdem ist §276 ABGB insoweit weiter gefasst, als Abwesenheit auch dann vorliegt, wenn trotz Bekanntheit des Aufenthaltsorts des Abwesenden die Rechte Dritter gehemmt sind, etwa weil die Zustellung unmöglich ist. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0049239

## Dokumentnummer

JJR\_19650324\_OGH0002\_0060OB00085\_6500000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)