

RS OGH 1965/3/31 6Ob55/65, 1Ob54/65, 5Ob258/67, 7Ob215/68, 1Ob91/69, 1Ob209/69, 7Ob51/70, 8Ob254/70,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 31.03.1965

Norm

ABGB §364 A Abs2

ABGB §364 Abs3 D

ABGB §523 Cb

Rechtssatz

Die Klage nach § 364 Abs 2 ABGB ist ein Anwendungsfall der negatorischen Eigentumsklage. Das Begehrten geht auf Unterlassung des Eingriffes. Soweit es auf sichernde Vorkehrungen gerichtet ist, darf keine bestimmte Einrichtung verlangt werden, vielmehr muss die Auswahl der Schutzmaßnahmen dem Beklagten überlassen bleiben.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 55/65

Entscheidungstext OGH 31.03.1965 6 Ob 55/65

Veröff: SZ 38/50 = JBI 1965,621

- 1 Ob 54/65

Entscheidungstext OGH 21.04.1965 1 Ob 54/65

Veröff: RZ 1965,145

- 5 Ob 258/67

Entscheidungstext OGH 13.12.1967 5 Ob 258/67

- 7 Ob 215/68

Entscheidungstext OGH 13.11.1968 7 Ob 215/68

Veröff: SZ 41/150 = EvBl 1969/116 S 179

- 1 Ob 91/69

Entscheidungstext OGH 08.05.1969 1 Ob 91/69

Beisatz: Beweislastverteilung (T1)

Veröff: EvBl 1970/18 S 36

- 1 Ob 209/69

Entscheidungstext OGH 13.11.1969 1 Ob 209/69

- 7 Ob 51/70

Entscheidungstext OGH 15.04.1970 7 Ob 51/70

nur: Das Begehr geht auf Unterlassung des Eingriffes. (T2)

Beisatz: In jenen Fällen, in welchen die Einwirkung an sich vom Willen des belangten Nachbarn unabhängig ist, aber eine unvermeidbare Folge seiner vermeidbaren Handelsweise darstellt, muss das Verbot dieser Handlungsweise als Quelle der Einwirkung zugelassen werden. (T3)

- 8 Ob 254/70

Entscheidungstext OGH 10.11.1970 8 Ob 254/70

- 5 Ob 23/71

Entscheidungstext OGH 24.02.1971 5 Ob 23/71

Veröff: SZ 44/22

- 4 Ob 580/74

Entscheidungstext OGH 15.10.1974 4 Ob 580/74

- 8 Ob 105/75

Entscheidungstext OGH 18.06.1975 8 Ob 105/75

Veröff: MietSlg 27047

- 3 Ob 576/76

Entscheidungstext OGH 14.06.1977 3 Ob 576/76

- 7 Ob 562/77

Entscheidungstext OGH 30.06.1977 7 Ob 562/77

Veröff: SZ 50/99

- 6 Ob 673/77

Entscheidungstext OGH 20.10.1977 6 Ob 673/77

nur T2

- 1 Ob 17/78

Entscheidungstext OGH 30.03.1979 1 Ob 17/78

Veröff: SZ 52/55

- 6 Ob 772/79

Entscheidungstext OGH 05.12.1979 6 Ob 772/79

nur: Die Klage nach § 364 Abs 2 ABGB ist ein Anwendungsfall der negatorischen Eigentumsklage. (T4)

- 5 Ob 776/81

Entscheidungstext OGH 15.12.1981 5 Ob 776/81

Auch

- 1 Ob 556/82

Entscheidungstext OGH 05.05.1982 1 Ob 556/82

Auch; Veröff: SZ 55/69 = JBI 1983,96 = MietSlg 34034

- 1 Ob 31/82

Entscheidungstext OGH 01.09.1982 1 Ob 31/82

nur T4; Veröff: MietSlg 34036

- 1 Ob 658/82

Entscheidungstext OGH 01.12.1982 1 Ob 658/82

Beisatz: Ein Begehr auf Stilllegung des Immissionen verursachenden, nicht genehmigten Betriebes ist nicht möglich. (T5)

- 1 Ob 6/83

Entscheidungstext OGH 23.03.1983 1 Ob 6/83

nur T4; Veröff: SZ 56/50 = EvBl 1983/98 S 393

- 1 Ob 702/83

Entscheidungstext OGH 30.11.1983 1 Ob 702/83

Auch; nur: Soweit es auf sichernde Vorkehrungen gerichtet ist, darf keine bestimmte Einrichtung verlangt werden, vielmehr muss die Auswahl der Schutzmaßnahmen dem Beklagten überlassen bleiben. (T6)

Veröff: SZ 56/155

- 3 Ob 595/85

Entscheidungstext OGH 09.07.1986 3 Ob 595/85

Auch; nur T4; nur T2; Beisatz: Das Klagebegehren geht nicht auf Einwirkung bestimmter Schutzmaßnahmen. (T7)

- 1 Ob 618/87

Entscheidungstext OGH 24.06.1987 1 Ob 618/87

Beis wie T5; Beis wie T7

- 3 Ob 634/86

Entscheidungstext OGH 02.09.1987 3 Ob 634/86

Auch; nur T2

- 3 Nd 511/87

Entscheidungstext OGH 13.01.1988 3 Nd 511/87

nur T4; Veröff: JBl 1988,323

- 1 Ob 1/88

Entscheidungstext OGH 16.03.1988 1 Ob 1/88

nut T4; nur T2; Beisatz: Die Unterlassungsklage ist auf zumutbare Vorkehrungen zur Verhinderung von Einwirkungen auf das Nachbargrundstück zu richten. (T8)

Veröff: SZ 61/61

- 1 Ob 10/88

Entscheidungstext OGH 13.04.1988 1 Ob 10/88

nur T6; Veröff: JBl 1988,594

- 2 Ob 656/87

Entscheidungstext OGH 20.12.1987 2 Ob 656/87

Beis wie T5; Veröff: SZ 61/278 = EvBl 1989/89 S 338 = JBl 1989,239 (zustimmend Wilhelm)

- 6 Ob 708/88

Entscheidungstext OGH 23.02.1989 6 Ob 708/88

nur T4

- 5 Ob 49/89

Entscheidungstext OGH 20.06.1989 5 Ob 49/89

nur T2; nur T6; Beis wie T7

- 4 Ob 522/89

Entscheidungstext OGH 23.05.1989 4 Ob 522/89

Vgl auch; nur T2; Beisatz: Unterlassung künftiger gleichartiger Störungen. (T9)

- 5 Ob 615/89

Entscheidungstext OGH 07.11.1989 5 Ob 615/89

nur T4; nur T2

- 1 Ob 35/89

Entscheidungstext OGH 17.01.1990 1 Ob 35/89

nur T4; Veröff: SZ 63/3

- 1 Ob 652/90

Entscheidungstext OGH 12.09.1990 1 Ob 652/90

Auch; nur T4

- 8 Ob 635/92

Entscheidungstext OGH 29.10.1992 8 Ob 635/92

Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Tennisplatz (T10)

Beisatz: Der Störer kann zwischen der Einstellung des Betriebes und notwendigen Umbauten und Schutzmaßnahmen wählen. Abzulehnen sind auch zeitliche Betriebseinschränkungen, die nahezu auf ein Betriebsverbot hinauslaufen. (T11)

Veröff: SZ 65/145

- 7 Ob 636/94

Entscheidungstext OGH 23.11.1994 7 Ob 636/94

nur T2; nur T6; Beisatz: Es handelt sich hierbei um ein "Erfolgsverbot". (T12)

- 1 Ob 16/95

Entscheidungstext OGH 27.03.1995 1 Ob 16/95

Auch; Beis wie T7

- 6 Ob 1679/95

Entscheidungstext OGH 12.10.1995 6 Ob 1679/95

nur T6

- 1 Ob 512/96

Entscheidungstext OGH 22.08.1996 1 Ob 512/96

Auch; Veröff: SZ 69/187

- 4 Ob 2347/96t

Entscheidungstext OGH 14.01.1997 4 Ob 2347/96t

- 1 Ob 2003/96g

Entscheidungstext OGH 26.11.1996 1 Ob 2003/96g

nur T4

- 6 Ob 40/97v

Entscheidungstext OGH 27.02.1997 6 Ob 40/97v

nur T2; nur T6

- 1 Ob 144/97a

Entscheidungstext OGH 14.10.1997 1 Ob 144/97a

Beis wie T12; Veröff: SZ 70/199

- 6 Ob 109/98t

Entscheidungstext OGH 23.04.1998 6 Ob 109/98t

Beis wie T3; Beis wie T8

- 8 Ob 255/98b

Entscheidungstext OGH 30.03.2000 8 Ob 255/98b

Beis wie T8; Beis wie T12

- 1 Ob 6/00i

Entscheidungstext OGH 28.04.2000 1 Ob 6/00i

Vgl; Beisatz: Zweck der nicht auf bestimmte Schutzmaßnahmen beschränkbaren Klage ist die Abwehr von Emissionen. (T13)

- 3 Ob 201/99a

Entscheidungstext OGH 26.04.2000 3 Ob 201/99a

Beis wie T5

- 5 Ob 153/00m

Entscheidungstext OGH 19.12.2000 5 Ob 153/00m

Vgl auch; nur T2; nur T4; Beisatz: Gegen den nicht unmittelbar selbst störenden Miteigentümer kann die Eigentumsfreiheitsklage dann erhoben werden, wenn von ihm Abhilfe gegen den Eingriff zu erwarten ist. Eine Unterlassungsklage wird in diesem Zusammenhang insbesondere deswegen zugelassen, um den Belangten dazu zu bringen, dass er seiner Pflicht, das rechtsverletzende Tun des Störers zu hindern, entsprechend nachkomme. (T14)

- 1 Ob 284/00x

Entscheidungstext OGH 24.04.2001 1 Ob 284/00x

Beisatz: Ein dennoch auf bestimmte Vorkehrungen - und sei es auch in Form der Unterlassung der Betriebsfortführung - zielendes Begehr stellt gegenüber dem Begehr auf Unterlassung von Emissionen ein aliud dar, dessen Statтgebung die Bestimmung des § 405 ZPO entgegenstünde. (T15)

- 1 Ob 42/01k

Entscheidungstext OGH 24.04.2001 1 Ob 42/01k

- 7 Ob 182/02v

Entscheidungstext OGH 30.10.2002 7 Ob 182/02v

Auch; nur T6

- 1 Ob 92/02i

Entscheidungstext OGH 28.02.2003 1 Ob 92/02i

Vgl; nur T4; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Eine Anlage errichtet, aus der unter bestimmten Voraussetzungen Wasser auf das Nachbargrundstück strömt, kann sich nicht auf Ortsüblichkeit berufen (Ablehnung des von Kerschner [RdU 1996, 146] und Hofmann [RdU 2002,76] vertretenen Erfordernisses "finalen zielgesteuerten Verhaltens"). (T16)

- 5 Ob 65/03z

Entscheidungstext OGH 08.04.2003 5 Ob 65/03z

Auch; nur T4; Beis wie T10; Veröff: SZ 2003/36

- 5 Ob 261/03y

Entscheidungstext OGH 25.11.2003 5 Ob 261/03y

Auch; nur T6; Veröff: SZ 2003/153

- 6 Ob 15/04f

Entscheidungstext OGH 29.04.2004 6 Ob 15/04f

Auch; nur T6

- 3 Ob 266/03v

Entscheidungstext OGH 21.07.2004 3 Ob 266/03v

Auch; nur: Die Klage nach § 364 Abs 2 ABGB ist ein Anwendungsfall der negatorischen Eigentumsklage. Das Begehr geht auf Unterlassung des Eingriffes. (T17)

Beisatz: Das Klagebegehr der Immissionsabwehrklage richtet sich jedenfalls auch gegen den Eigentümer des Grundstücks, von dem die Störung ausgeht, sowie jeden, der sonst das Grundstück für eigene Zwecke benutzt und geht in erster Linie auf - auch vorbeugende - Untersagung (Unterlassung) der Immission, allenfalls auch auf ihre Verhinderung durch geeignete Vorkehrungen. (T18)

- 6 Ob 243/06b

Entscheidungstext OGH 09.11.2006 6 Ob 243/06b

Auch; nur T6; Beisatz: Die durch das Zivilrechts-Änderungsgesetz 2004 eingefügte Bestimmung des § 364 Abs 3 ABGB knüpft schon ihrem Wortlaut nach („ebenso“) an die unmittelbar vorhergehende Regelung des§ 364 Abs 2 ABGB an. Auch nach dieser Bestimmung kann der Eigentümer nur bestimmte - im Einzelnen näher angeführte - Einwirkungen untersagen. Demgemäß besteht insoweit hinsichtlich des Inhalts des Unterlassungsanspruches kein Unterschied zwischen § 364 Abs 2 und 3 ABGB. (T19)

- 4 Ob 250/06b

Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 250/06b

Bei wie T7; Beisatz: Die Abwehr unzulässiger Immissionen als nachbarrechtlicher Anspruch nach § 364 Abs 2 ABGB ist ein besonderer Anwendungsfall der Eigentumsfreiheitsklage, bei der der Abwehranspruch das mittelbare Eindringen unwägbarer Stoffe im Rahmen des Ortsüblichen nicht umfasst. (T20)

Veröff: SZ 2007/23

- 8 Ob 135/06w

Entscheidungstext OGH 27.06.2007 8 Ob 135/06w

Bei wie T15; Beisatz: Das auf diese Gesetzesstelle gestützte Unterlassungsbegehr ist kein Handlungsverbot, sondern ein „Erfolgsverbot“. (T21)

Beisatz: Das Urteil richtet sich daher auf eine im materiellen Recht vorgezeichnete Verpflichtung zu dauerndem, künftigem, inhaltlich aber vom Verpflichteten zu bestimmenden Handeln. (T22)

Beisatz: Hier: Das Klagebegehr, welches dessen ungeachtet auf Unterlassung der Zulassung von bescheidmäßig genehmigten Nachtflugbewegungen gerichtet ist, ist daher unzulässig. (T23)

Veröff: SZ 2007/106

-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at