

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1965/5/4 12Os74/65, 13Os84/74, 13Os135/76, 12Os96/78, 9Os28/79, 10Os163/79, 11Os4/80

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.05.1965

Norm

StGB §11 D1

StGB §287

Rechtssatz

Das Gesetz unterscheidet nicht zwischen physiologischem und pathologischem Rauschzustand. Nur wenn der Täter nach Art und Menge so wenig von dem berauschen Mittel zu sich genommen hat, daß eine volle Berauszung mit ihren enthemmenden Wirkungen ohne pathologische Alkoholintoleranz des Täters gemeinlich nicht hätte eintreten können, wird diese pathologische Alkoholintoleranz insoweit bedeutsam, als deren Kenntnis die Voraussetzung dafür bildet, daß dem Täter die Herbeiführung des Rauschzustandes zum Verschulden zugerechnet werden kann (früher schon 5 Ob 1365/53; SSt 25/16; = EvBl 1954/387 S 572 = JBI 1954,288; 7 Os 11/59; RZ 1959,113 = EvBl 1959/274 S 470; 7 Os 241/59; 7 Os 271/59; 9 Os 358/59; 9 Os 209/59, ZVR 1960/281 S 189; 5 Os 854/36, SSt 16/124).

Entscheidungstexte

- 12 Os 74/65

Entscheidungstext OGH 04.05.1965 12 Os 74/65

- 13 Os 84/74

Entscheidungstext OGH 11.07.1974 13 Os 84/74

Vgl auch; Beisatz: Bei einem chronischen Alkoholiker kann auch eine relativ geringe Alkoholmenge die Aufhebung der Diskretionsfähigkeit und Dispositionsfähigkeit bewirken. (T1)

- 13 Os 135/76

Entscheidungstext OGH 24.10.1977 13 Os 135/76

nur: Das Gesetz unterscheidet nicht zwischen physiologischem und pathologischem Rauschzustand. (T2)

- 12 Os 96/78

Entscheidungstext OGH 14.09.1978 12 Os 96/78

Vgl; Beisatz: Verschuldeten pathologischer Rausch durch erheblichen Weinkonsum ungeachtet längerwährender Einnahme von Antabustabletten. (T3)

- 9 Os 28/79

Entscheidungstext OGH 24.04.1979 9 Os 28/79

Ähnlich; Beisatz: Die Kenntnis der Folgen eines Alkoholmißbrauchs (= eines übermäßigen Alkoholkonsums) ersetzt noch nicht die Kenntnis von der (eigenen) Alkoholintoleranz. (T4)

- 10 Os 163/79

Entscheidungstext OGH 05.12.1979 10 Os 163/79

- 11 Os 4/80

Entscheidungstext OGH 18.02.1980 11 Os 4/80

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0089801

Dokumentnummer

JJR_19650504_OGH0002_0120OS00074_6500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at