

RS OGH 1965/6/15 8Ob179/65, 5Ob202/66, 4Ob18/68, 5Ob234/68, 7Ob211/69, 8Ob294/71, 4Ob10/74, 1Ob42/74

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.06.1965

Norm

ABGB §884

ABGB §885

ABGB §936 II

Rechtssatz

Kein Vorvertrag, wenn die abgeschlossene schriftliche Vereinbarung alle wesentlichen Vertragsmerkmale enthält und nichts in der Vereinbarung darauf hinweist, dass die Parteien erst künftig den Vertrag abschließen wollen. § 885 ABGB durchbricht die Vermutung des § 884 ABGB.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 179/65

Entscheidungstext OGH 15.06.1965 8 Ob 179/65

- 5 Ob 202/66

Entscheidungstext OGH 13.10.1966 5 Ob 202/66

- 4 Ob 18/68

Entscheidungstext OGH 26.03.1968 4 Ob 18/68

nur: Kein Vorvertrag, wenn die abgeschlossene schriftliche Vereinbarung alle wesentlichen Vertragsmerkmale enthält und nichts in der Vereinbarung darauf hinweist, dass die Parteien erst künftig den Vertrag abschließen wollen. (T1) Veröff: Arb 8525 = SozM IA/e,729 = JBI 1968,531 = ZAS 1969/2 S 15 (mit Anmerkung von Koziol)

- 5 Ob 234/68

Entscheidungstext OGH 20.11.1968 5 Ob 234/68

nur: § 885 ABGB durchbricht die Vermutung des § 884 ABGB. (T2) Beisatz: Liegt ein von den Parteien unterfertiger Aufsatz vor, in dem alle wesentlichen Tatbestandsmerkmale eines Bestandvertrages gemäß § 1090 ABGB enthalten sind, so sind damit die "Hauptpunkte" im Sinne des§ 885 ABGB festgehalten und es bestehen keine rechtlichen Bedenken, diese Vereinbarung als eine Punktation im Sinne der angeführten Gesetzesstelle aufzufassen. (T3) Veröff: MietSlg 20104

- 7 Ob 211/69

Entscheidungstext OGH 10.12.1969 7 Ob 211/69

nur T1

- 8 Ob 294/71

Entscheidungstext OGH 16.11.1971 8 Ob 294/71

nur T1

- 4 Ob 10/74

Entscheidungstext OGH 19.03.1974 4 Ob 10/74

nur T1; Veröff: JBI 1975,161 = Arb 9203 = ZAS 1976,216 (Rummel)

- 1 Ob 42/74

Entscheidungstext OGH 03.04.1974 1 Ob 42/74

Veröff: EvBI 1974/247 S 545

- 7 Ob 246/74

Entscheidungstext OGH 12.12.1974 7 Ob 246/74

nur T1; Veröff: SZ 47/148 = JBI 1975,318 = NZ 1976,158

- 3 Ob 50/75

Entscheidungstext OGH 10.06.1975 3 Ob 50/75

nur T1; Veröff: JBI 1975,652

- 6 Ob 639/76

Entscheidungstext OGH 16.12.1976 6 Ob 639/76

nur T1; Beisatz: Dass Nebenpunkte nicht besprochen wurden, steht der Annahme des Zustandekommens eines Kaufvertrages nicht entgegen, es sei denn, es wäre die Vereinbarung über offene gebliebene Punkte vorbehalten worden. (T4)

- 7 Ob 833/76

Entscheidungstext OGH 20.01.1977 7 Ob 833/76

nur T2; Beis wie T3

- 1 Ob 709/77

Entscheidungstext OGH 12.12.1977 1 Ob 709/77

nur T1

- 6 Ob 786/77

Entscheidungstext OGH 19.01.1978 6 Ob 786/77

nur T1; Veröff: JBI 1978,645

- 8 Ob 571/77

Entscheidungstext OGH 28.02.1978 8 Ob 571/77

Auch

- 7 Ob 721/79

Entscheidungstext OGH 31.01.1980 7 Ob 721/79

nur T1; Beisatz: Bei formlosen Verträgen ist im Zweifel eine Abrede, die nicht mehr zu den Vorverhandlungen gehört, schon als Hauptvertrag und nicht als Vorvertrag anzusehen. (T5) Veröff: SZ 53/19

- 7 Ob 812/79

Entscheidungstext OGH 29.05.1980 7 Ob 812/79

Vgl auch; Beisatz: Der bloße Vorbehalt der Errichtung der notwendigen Tabularurkunde spricht im Zweifel nicht gegen den Abschluss eines formfreien Konsensualvertrages. (T6)

- 4 Ob 522/80

Entscheidungstext OGH 20.01.1981 4 Ob 522/80

nur T1; Beis wie T5

- 7 Ob 582/82

Entscheidungstext OGH 13.05.1982 7 Ob 582/82

nur T1

- 7 Ob 586/84

Entscheidungstext OGH 13.12.1984 7 Ob 586/84

- 1 Ob 562/85

Entscheidungstext OGH 17.04.1985 1 Ob 562/85

Auch; nur T1

- 7 Ob 522/88

Entscheidungstext OGH 25.02.1988 7 Ob 522/88

Auch; nur T1; Beisatz: Bei formlosen Verträgen ist jedoch im Zweifel eine Abrede, die nicht mehr zu den Vorverhandlungen gehört, bereits als Hauptvertrag und nicht als Vorvertrag anzusehen. (T7) Veröff: NZ 1989,264

- 8 Ob 711/89

Entscheidungstext OGH 09.03.1990 8 Ob 711/89

Auch; nur T1

- 4 Ob 519/93

Entscheidungstext OGH 13.07.1993 4 Ob 519/93

Vgl auch; Veröff: SZ 66/85

- 9 ObA 7/94

Entscheidungstext OGH 26.01.1994 9 ObA 7/94

Auch; nur T1

- 5 Ob 75/97h

Entscheidungstext OGH 09.12.1997 5 Ob 75/97h

nur T2; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Kaufvertrag. (T8); Beisatz: Unwesentlich ist, dass durch Gesetz oder Verkehrssitte ergänzungsfähige Nebenbestimmungen, wie insbesondere eine Aufsandungserklärung, im Aufsatz nicht enthalten sind (JBl 1975, 161 = ZAS 1976, 216) (T9)

- 6 Ob 227/99x

Entscheidungstext OGH 21.10.1999 6 Ob 227/99x

Vgl; Beisatz: Kaufvertrag kommt schon mit der Annahme des alle essentialia eines Kaufvertrages enthaltenden Anbots zustande. (T10)

- 8 Ob 232/99x

Entscheidungstext OGH 09.03.2000 8 Ob 232/99x

Beisatz: Ist danach zwar noch nicht die förmliche Urkunde aber doch ein Aufsatz über die Hauptpunkte errichtet und von den Parteien unterfertigt worden (Punktation), so begründet auch schon ein solcher Aufsatz diejenigen Rechte und Verbindlichkeiten welche darin ausgedrückt sind. (T11)

- 9 Ob 45/01k

Entscheidungstext OGH 28.02.2001 9 Ob 45/01k

Vgl auch; Beisatz: Fehlt es an einer wirksamen Einigung zwischen den Parteien, kann die beiderseits unterfertigte Urkunde nicht als Punktation qualifiziert werden, weil zum Mindestinhalt der Punktation, die ja ein gültiger Vertrag ist, ebenfalls die essentialia negotii zählen. (T12)

- 9 Ob 120/01i

Entscheidungstext OGH 07.06.2001 9 Ob 120/01i

Vgl auch; Beisatz: Ist eine bestimmte Einigung über bestimmte Vertragspunkte noch nicht erkennbar, ist ungeachtet des Umstandes, dass eine Einigung über das zu übertragende Objekt und den Preis erzielt wurde, der Vertrag als noch nicht vollständig zustande gekommen anzusehen, da Fragen des Hauptvertrages noch nicht vollkommen geklärt waren. (T13)

- 7 Ob 256/02a

Entscheidungstext OGH 11.12.2002 7 Ob 256/02a

- 6 Ob 241/02p

Entscheidungstext OGH 26.06.2003 6 Ob 241/02p

Beis wie T7; Beis wie T9

- 7 Ob 18/08k

Entscheidungstext OGH 07.02.2008 7 Ob 18/08k

Auch

- 3 Ob 58/10s

Entscheidungstext OGH 28.04.2010 3 Ob 58/10s

Auch

- 3 Ob 12/13f

Entscheidungstext OGH 20.02.2013 3 Ob 12/13f

Auch; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Uneinigkeit über Nebenpunkte. (T14)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0038573

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.04.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at