

# RS OGH 1965/7/7 7Ob193/65, 7Ob90/71, 1Ob25/73, 3Ob52/74, 4Ob589/74, 1Ob300/75, 8Ob597/85, 1Ob707/87,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.07.1965

## Norm

MG §19 Abs2 Z3 A1

MRG §30 Abs2 Z3 F

## Rechtssatz

Die Frage, ob der Mieter nach der Aufkündigung sein unleidliches Verhalten fortsetzte, ist unwesentlich, da es genügt, dass im Zeitpunkt der Aufkündigung die Voraussetzungen für sie vorhanden waren. (vgl MietSlg 7319 ua).

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 193/65  
Entscheidungstext OGH 07.07.1965 7 Ob 193/65  
Veröff: MietSlg 17385
- 7 Ob 90/71  
Entscheidungstext OGH 30.06.1971 7 Ob 90/71  
Veröff: ImmZ 1971,254 = MietSlg 23332
- 1 Ob 25/73  
Entscheidungstext OGH 07.03.1973 1 Ob 25/73  
Veröff: MietSlg 25269
- 3 Ob 52/74  
Entscheidungstext OGH 11.06.1974 3 Ob 52/74  
Veröff: MietSlg 26235
- 4 Ob 589/74  
Entscheidungstext OGH 01.10.1974 4 Ob 589/74  
Auch; Veröff: MietSlg 26234
- 1 Ob 300/75  
Entscheidungstext OGH 19.11.1975 1 Ob 300/75  
Veröff: MietSlg 27351
- 8 Ob 597/85  
Entscheidungstext OGH 09.01.1986 8 Ob 597/85

Vgl; Beisatz: Die Einstellung eines dem Mieter zum Vorwurf gemachten Verhaltens nach der Kündigung hebt den Kündigungstatbestand zwar nicht allgemein auf, muss aber bei der Beurteilung, ob das Gesamtverhalten die Kündigung rechtfertigt, mitberücksichtigt werden. (T1)

Veröff: MietSlg XXXVIII/4

- 1 Ob 707/87

Entscheidungstext OGH 20.01.1988 1 Ob 707/87

- 7 Ob 632/88

Entscheidungstext OGH 28.07.1988 7 Ob 632/88

- 3 Ob 29/06w

Entscheidungstext OGH 15.02.2006 3 Ob 29/06w

Vgl aber; Beisatz: Grundsätzlich sind für die Beurteilung von Kündigungsgründen die Umstände im Zeitpunkt der Zustellung der Aufkündigung maßgeblich. Wenn allerdings der gekündigte Mieter nach Zustellung der Aufkündigung sein unleidliches Verhalten einstellt, ist die Verhaltensänderung bei der Beurteilung des Gesamtverhaltens mitzubersichtigen und kann bei Vorliegen einer positiven Zukunftsprognose zur Klageabweisung führen, sofern die Wiederholung der bisherigen Unzukömmlichkeiten ausgeschlossen werden kann. (T2)

- 3 Ob 34/15v

Entscheidungstext OGH 18.03.2015 3 Ob 34/15v

Auch; Beis wie T2

- 1 Ob 30/15s

Entscheidungstext OGH 19.03.2015 1 Ob 30/15s

Auch

- 5 Ob 76/15k

Entscheidungstext OGH 14.07.2015 5 Ob 76/15k

Vgl auch; Beis ähnlich wie T2

- 10 Ob 83/15a

Entscheidungstext OGH 01.10.2015 10 Ob 83/15a

Vgl aber; Beis wie T2

- 7 Ob 144/15z

Entscheidungstext OGH 19.11.2015 7 Ob 144/15z

- 9 Ob 65/15x

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 9 Ob 65/15x

Vgl auch; Beis ähnlich wie T2

- 7 Ob 35/18z

Entscheidungstext OGH 21.03.2018 7 Ob 35/18z

Vgl aber

- 4 Ob 63/19x

Entscheidungstext OGH 25.04.2019 4 Ob 63/19x

Vgl

- 1 Ob 151/20t

Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 151/20t

Beis wie T1; Beis wie T2

- 9 Ob 19/21s

Entscheidungstext OGH 02.09.2021 9 Ob 19/21s

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0067534

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

22.10.2021

---

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)