

RS OGH 1965/8/5 5Ob197/65, 7Ob98/70, 4Ob378/71, 1Ob133/72, 2Ob193/73, 2Ob510/78, 1Ob655/78, 1Ob717/7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.08.1965

Norm

EO §389 VA

EO §389 VB

ZPO §274

Rechtssatz

Die Frage, ob angebotene Bescheinigungsmittel parat sind, ist jeweils nach den Gegebenheiten des einzelnen Falles zu beurteilen. Die Vorladung von Zeugen und die Beischaffung von Akten und Urkunden ist dann nicht unzulässig, wenn dadurch keine dem Sinn und Zweck der im konkreten Fall beantragten EV widersprechende Verzögerung eintritt. Die Erstreckung der Tagsatzung zwecks Vorladung der nicht erschienenen Zeugen ist unzulässig; ebenso deren Vernehmung im Rechtshilfeweg (mit ausführlicher Begründung).

Entscheidungstexte

- 5 Ob 197/65

Entscheidungstext OGH 05.08.1965 5 Ob 197/65

- 7 Ob 98/70

Entscheidungstext OGH 27.05.1970 7 Ob 98/70

nur: Die Frage, ob angebotene Bescheinigungsmittel parat sind, ist jeweils nach den Gegebenheiten des einzelnen Falles zu beurteilen. Die Vorladung von Zeugen und die Beischaffung von Akten und Urkunden ist dann nicht unzulässig, wenn dadurch keine dem Sinn und Zweck der im konkreten Fall beantragten EV widersprechende Verzögerung eintritt. (T1) Veröff: EvBl 1971/111 S 185

- 4 Ob 378/71

Entscheidungstext OGH 11.01.1972 4 Ob 378/71

nur T1; Veröff: ÖBI 1972,156

- 1 Ob 133/72

Entscheidungstext OGH 21.06.1972 1 Ob 133/72

- 2 Ob 193/73

Entscheidungstext OGH 13.12.1973 2 Ob 193/73

nur T1

- 2 Ob 510/78
Entscheidungstext OGH 16.03.1978 2 Ob 510/78
nur T1
- 1 Ob 655/78
Entscheidungstext OGH 07.07.1978 1 Ob 655/78
nur T1
- 1 Ob 717/78
Entscheidungstext OGH 11.10.1978 1 Ob 717/78
nur T1; Veröff: JBI 1979,550
- 5 Ob 553/85
Entscheidungstext OGH 04.06.1985 5 Ob 553/85
nur T1
- 3 Ob 208/88
Entscheidungstext OGH 15.03.1989 3 Ob 208/88
Auch; Veröff: RZ 1989/68 S 190
- 4 Ob 126/91
Entscheidungstext OGH 17.12.1991 4 Ob 126/91
Auch; nur T1; Beizt: Hier: Auskunftspersonen (T2)
- 1 Ob 566/95
Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 566/95
nur: Die Frage, ob angebotene Bescheinigungsmittel parat sind, ist jeweils nach den Gegebenheiten des einzelnen Falles zu beurteilen. (T3)
- 6 Ob 289/00v
Entscheidungstext OGH 14.12.2000 6 Ob 289/00v
Auch; nur T1
- 16 Ok 5/02
Entscheidungstext OGH 01.07.2002 16 Ok 5/02
nur: Die Frage, ob angebotene Bescheinigungsmittel parat sind, ist jeweils nach den Gegebenheiten des einzelnen Falles zu beurteilen. Die Vorladung von Zeugen und die Beischaftung von Akten und Urkunden ist dann nicht unzulässig, wenn dadurch keine dem Sinn und Zweck der im konkreten Fall beantragten EV widersprechende Verzögerung eintritt. Die Erstreckung der Tagsatzung zwecks Vorladung der nicht erschienenen Zeugen ist unzulässig. (T4)
- 4 Ob 260/05x
Entscheidungstext OGH 14.02.2006 4 Ob 260/05x
Auch; nur T3; Beizt: Hier: Auskunftsperson mit Wohnsitz im Ausland, Klägerin hat nicht angeboten, die Person bei Gericht stellig zu machen - kein parates Bescheinigungsmittel. (T5)
- 7 Ob 86/11i
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 7 Ob 86/11i
Auch; Beizt: Eine Person, die im Rechtshilfsweg vernommen werden muss, ist kein „parates“ Bescheinigungsmittel. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0005246

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at