

# RS OGH 1965/8/24 3Ob117/65

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.08.1965

## Norm

EO §7 Abs1 Db

EO §8

EO §36 Aa

## Rechtssatz

Wenn der monatliche Bestandzins für die laut Exekutionstitel abzubietende Ersatzwohnung einen ziffernmäßig bestimmten Betrag nicht übersteigen darf, die betreibende Partei aber nur eine Ersatzwohnung mit höherem Zins, von dem sie die Überhöhung für eine bestimmte Zeit vorausgezahlt hat, anbietet, so hat sie ihre Zug-um-Zug-Verpflichtung nicht erfüllt und die verpflichtete Partei obsiegt im Impugnationsprozeß.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 117/65  
Entscheidungstext OGH 24.08.1965 3 Ob 117/65  
MietSlg 17814

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0001537

## Dokumentnummer

JJR\_19650824\_OGH0002\_0030OB00117\_6500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)