

# RS OGH 1965/10/6 3Ob146/65, 3Ob189/97h

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.10.1965

## Norm

EO §256 Abs2

## Rechtssatz

Der Schuldner hat Anspruch darauf, daß Pfändungen entweder zum Realisierungszwecke ausgenützt werden oder daß nach Ablauf der ausreichenden Frist des § 256 EO die Gebundenheit seines gepfändeten Vermögens aufhört, wenn der Gläubiger zwecklos die Ausnützung des Pfandrechtes verzögert (SZ 20/74). Es hätte ihm, wie der OGH schon in der Entscheidung GIUNF 677 ausgesprochen hat, nach der Verständigung von der Erfolglosigkeit der Fahrnisversteigerung obliegen, einen Antrag auf Fortsetzung des Verkaufsverfahrens innerhalb der noch offen Frist des § 256 Abs 2 EO zu stellen. Hieran kann auch der Umstand nichts ändern, daß die Verständigung von der Ergebnislosigkeit nicht mit E-Form 259, sondern mit Geo-Form Nr 13, also ohne Aufforderung zur Antragstellung, erfolgte (vgl die zitierte Entscheidung und Neumann-Lichtblau S 856).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 146/65

Entscheidungstext OGH 06.10.1965 3 Ob 146/65

- 3 Ob 189/97h

Entscheidungstext OGH 17.12.1997 3 Ob 189/97h

nur: Es hätte ihm, wie der OGH schon in der Entscheidung GIUNF 677 ausgesprochen hat, nach der Verständigung von der Erfolglosigkeit der Fahrnisversteigerung obliegen, einen Antrag auf Fortsetzung des Verkaufsverfahrens innerhalb der noch offen Frist des § 256 Abs 2 EO zu stellen. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0003597

## Dokumentnummer

JJR\_19651006\_OGH0002\_0030OB00146\_6500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)