

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1965/10/13 70b244/65, 10b60/67, 40b577/71 (40b578/71 -40b583/71), 40b630/71, 10b205/72, 10b70

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 13.10.1965

#### Norm

ABGB §484

#### Rechtssatz

Aus § 484 ABGB folgt, dass der Belastete berechtigt ist, den über sein Grundstück führenden Weg auch ohne Zustimmung des Berechtigten auf eine andere Stelle zu verlegen, wenn der neue Weg dem Zweck der Dienstbarkeit vollkommen entspricht. Das Recht zur Verlegung ergibt sich aus der Pflicht zur tunlichsten Schonung der Sache und daraus, dass sich der Berechtigte alle Maßnahmen des Verpflichteten gefallen lassen muss, welche die Ausübung nicht ernstlich erschweren oder gefährden (vgl Klang 2. Auflage zu § 484, Ehrenzweig I S 341; GlU 1634 und 15720, GlUNF 4636).

### **Entscheidungstexte**

• 7 Ob 244/65

Entscheidungstext OGH 13.10.1965 7 Ob 244/65

Veröff: SZ 38/162

• 1 Ob 60/67

Entscheidungstext OGH 13.04.1967 1 Ob 60/67

Beisatz: Durch die Verlegung tritt kein Erlöschen der Dienstbarkeit und keine Unterbrechung der Ersitzung ein (vgl GIUNF 4636 u.a.). (T1)

• 4 Ob 577/71

Entscheidungstext OGH 13.07.1971 4 Ob 577/71

• 4 Ob 630/71

Entscheidungstext OGH 25.01.1972 4 Ob 630/71

• 1 Ob 205/72

Entscheidungstext OGH 25.10.1972 1 Ob 205/72

• 1 Ob 70/75

Entscheidungstext OGH 02.07.1975 1 Ob 70/75

• 5 Ob 510/76

Entscheidungstext OGH 02.03.1976 5 Ob 510/76

Veröff: SZ 49/33

• 5 Ob 542/76

Entscheidungstext OGH 06.04.1976 5 Ob 542/76

• 7 Ob 638/78

Entscheidungstext OGH 27.07.1978 7 Ob 638/78

Auch; Beisatz: Holzbringung. (T2)

• 1 Ob 775/78

Entscheidungstext OGH 10.01.1979 1 Ob 775/78

Veröff: EvBI 1979/166 S 459

• 1 Ob 527/80

Entscheidungstext OGH 19.03.1980 1 Ob 527/80

• 1 Ob 5/82

Entscheidungstext OGH 31.03.1982 1 Ob 5/82

Beisatz: Wasserleitung (T3)

• 1 Ob 726/82

Entscheidungstext OGH 01.09.1982 1 Ob 726/82

Auch; Solange eine Verlegung des Weges vom Belasteten nicht vorgenommen wurde, kann er sich nicht darauf berufen, dass eine Durchfahrt auf einem anderen als dem ausdrücklich vereinbarten Grundstücksteil möglich ist. (T4)

• 6 Ob 663/82

Entscheidungstext OGH 17.11.1982 6 Ob 663/82

Beisatz: Eine Interessenabwägung hat stattzufinden, wobei die der Dienstbarkeitsbestellung zugrundegelegte Verkehrsträgerfunktion des Weges jedenfalls gewahrt bleiben muss. (T5)

Veröff: MietSlg 34057

• 5 Ob 507/83

Entscheidungstext OGH 22.02.1983 5 Ob 507/83

nur: Aus § 484 ABGB folgt, dass der Belastete berechtigt ist, den über sein Grundstück führenden Weg auch ohne Zustimmung des Berechtigten auf eine andere Stelle zu verlegen, wenn der neue Weg dem Zweck der Dienstbarkeit vollkommen entspricht. (T6)

• 8 Ob 570/85

Entscheidungstext OGH 21.11.1985 8 Ob 570/85

Auch; nur T6

• 1 Ob 684/87

Entscheidungstext OGH 21.10.1987 1 Ob 684/87

nur T6; Beisatz: Fernmeldekabel. (T7)

• 7 Ob 693/89

Entscheidungstext OGH 30.11.1989 7 Ob 693/89

Beis wie T5

• 6 Ob 716/89

Entscheidungstext OGH 21.12.1989 6 Ob 716/89

nur T6; Beisatz: Der Berechtigte hat keinen Anspruch darauf, dass der Weg an eine andere Stelle verlegt wird. (T8)

• 8 Ob 644/93

Entscheidungstext OGH 28.04.1994 8 Ob 644/93

nur T6

• 9 Ob 1583/95

Entscheidungstext OGH 31.01.1996 9 Ob 1583/95

• 1 Ob 622/95

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 622/95

nur T6

• 3 Ob 50/97t

Entscheidungstext OGH 21.05.1997 3 Ob 50/97t

Beis wie T5

• 7 Ob 337/97b

Entscheidungstext OGH 17.12.1997 7 Ob 337/97b

Auch; nur T6

• 1 Ob 183/99i

Entscheidungstext OGH 05.08.1999 1 Ob 183/99i

Auch

• 2 Ob 287/01x

Entscheidungstext OGH 29.11.2001 2 Ob 287/01x

Auch; nur T6; Beisatz: Ob der angebotene Ersatzweg dem Servitutszweck zumindest im Wesentlichen entspricht, hängt von den besonderen Umständen des Einzelfalles ab. (T9)

• 3 Ob 101/01a

Entscheidungstext OGH 30.08.2002 3 Ob 101/01a

Auch; Beisatz: Eine Verlegung des Servitutswegs ist nur zulässig, wenn der neue Weg dem Zweck der Dienstbarkeit vollkommen entspricht und die Ausübung der Dienstbarkeit nicht erschwert. (T10)

Veröff: SZ 2002/111

• 4 Ob 104/06g

Entscheidungstext OGH 20.06.2006 4 Ob 104/06g

Auch; Beisatz: Der Servitutsberechtigte muss eine Verlegung des Dienstbarkeitsweges nur unter bestimmten, eng umschriebenen Voraussetzungen hinnehmen. (T11)

• 1 Ob 48/07a

Entscheidungstext OGH 27.03.2007 1 Ob 48/07a

Vgl auch; Beisatz: Der Servitutsberechtigte ist grundsätzlich nicht befugt, den Verlauf des Servitutsweges auf dem dienenden Gut eigenmächtig zu verändern. (T12)

• 1 Ob 144/07v

Entscheidungstext OGH 22.10.2007 1 Ob 144/07v

Auch; nur T6; Beisatz: Ergibt sich etwa eine erhöhte Belastung des dienenden Grundstücks daraus, dass ein ursprünglich selten und nur mit Fuhrwerken befahrener Weg entsprechend der fortschreitenden technischen Entwicklung später-zulässigerweise-häufiger und mit Kraftfahrzeugen befahren wird, ist eine "Verschiebung" der Wegtrasse durch den Verpflichteten etwa dann nicht ausgeschlossen, wenn er damit berechtigte eigene Interessen verfolgt und andererseits der Servitutszweck, nämlich die Möglichkeit in bestimmtem Umfang zur herrschenden Liegenschaft zuzufahren, nicht beeinträchtigt wird. (T13)

• 1 Ob 25/09x

Entscheidungstext OGH 08.09.2009 1 Ob 25/09x

• 1 Ob 142/10d

Entscheidungstext OGH 14.09.2010 1 Ob 142/10d ...

Ähnlich; nur T6; Beisatz: Hier: Dachtraufe. (T14)

• 3 Ob 110/12s

Entscheidungstext OGH 19.09.2012 3 Ob 110/12s Auch

• 7 Ob 49/13a

Entscheidungstext OGH 17.04.2013 7 Ob 49/13a

• 5 Ob 74/15s

Entscheidungstext OGH 19.06.2015 5 Ob 74/15s

Auch; Beis wie T1; Beis ähnlich wie T9

• 1 Ob 89/17w

Entscheidungstext OGH 24.05.2017 1 Ob 89/17w Auch

• 3 Ob 26/17w

Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Ob 26/17w

Vgl

• 2 Ob 7/17v

Entscheidungstext OGH 28.09.2017 2 Ob 7/17v

Beis wie T1

• 2 Ob 156/20k

Entscheidungstext OGH 21.10.2021 2 Ob 156/20k

Vgl; Beis nur wie T8; Beis nur wie T12

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0011695

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist eine Marke der {\tt ADVOKAT} \ {\tt Unternehmensberatung} \ {\tt Greiter} \ {\tt \&} \ {\tt Greiter} \ {\tt GmbH}.$   ${\tt www.jusline.at}$