

RS OGH 1965/11/5 2Ob310/65, 8Ob169/74, 2Ob232/75, 8Ob278/75, 2Ob46/78, 2Ob14/79, 8Ob44/80, 8Ob96/80,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.11.1965

Norm

StVO §11

Rechtssatz

Eine Änderung der Fahrtrichtung im Sinne des § 11 StVO liegt nur dann vor, wenn vom natürlichen Verlauf der Fahrbahn abgewichen wird. Unter diesem Gesichtspunkte ist zu beurteilen, ob die Verpflichtung beziehungsweise ein Anlass (für einen Mopedlenker) besteht, ein Handzeichen zu geben.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 310/65
Entscheidungstext OGH 05.11.1965 2 Ob 310/65
Veröff: ZVR 1966/178 S 182
- 8 Ob 169/74
Entscheidungstext OGH 10.09.1974 8 Ob 169/74
nur: Eine Änderung der Fahrtrichtung im Sinne des § 11 StVO liegt nur dann vor, wenn vom natürlichen Verlauf der Fahrbahn abgewichen wird. (T1)
- 2 Ob 232/75
Entscheidungstext OGH 18.12.1975 2 Ob 232/75
Veröff: ZVR 1976/313 S 330
- 8 Ob 278/75
Entscheidungstext OGH 21.01.1976 8 Ob 278/75
nur T1
- 2 Ob 46/78
Entscheidungstext OGH 22.06.1978 2 Ob 46/78
nur T1; Veröff: ZVR 1979/59 S 71
- 2 Ob 14/79
Entscheidungstext OGH 24.04.1979 2 Ob 14/79
- 8 Ob 44/80
Entscheidungstext OGH 12.06.1980 8 Ob 44/80

nur T1; Veröff: ZVR 1981/82 S 108

- 8 Ob 96/80

Entscheidungstext OGH 03.07.1980 8 Ob 96/80

nur T1; Beisatz: Demgemäß ist auch ein Wechsel des Fahrstreifens im Sinne dieser Gesetzesstelle - von seiner besonderen Kennzeichnung abgesehen - (nur) dann anzunehmen, wenn aus der durch den natürlichen Fahrbahnverlauf bestimmten Lage des Fahrstreifens herausgefahren wird. (T2)

- 8 Ob 133/80

Entscheidungstext OGH 02.10.1980 8 Ob 133/80

Veröff: ZVR 1981/149 S 205

- 8 Ob 124/81

Entscheidungstext OGH 02.07.1981 8 Ob 124/81

nur T1

- 8 Ob 232/81

Entscheidungstext OGH 05.11.1981 8 Ob 232/81

- 8 Ob 262/82

Entscheidungstext OGH 16.12.1982 8 Ob 262/82

Beis wie T2; Veröff: ZVR 1983/175 S 239

- 8 Ob 15/83

Entscheidungstext OGH 21.04.1983 8 Ob 15/83

Auch; Beis wie T2

- 2 Ob 251/07m

Entscheidungstext OGH 04.09.2008 2 Ob 251/07m

nur T1; Beisatz: Ob dies zutrifft, richtet sich nach den jeweiligen örtlichen Verhältnissen, somit den konkreten Umständen des Einzelfalls. (T3)

- 2 Ob 14/22f

Entscheidungstext OGH 22.02.2022 2 Ob 14/22f

nur T1; Beisatz: Hier: Verlassen eines zweispurigen Kreisverkehrs. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0073604

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at