jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1965/12/9 5Ob223/65, 3Ob73/70, 1Ob105/73, 13Os129/73 (13Os130/73), 7Ob609/76, 6Ob711/78, 6Ob5

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 09.12.1965

Norm

ZPO §87
ZPO §110
ZustG §17

Rechtssatz

Infolge Amtswegigkeit der Zustellung sind allfällige Unrichtigkeiten in der Beurkundung von Amts wegen zu erheben und zu beachten.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 223/65
  Entscheidungstext OGH 09.12.1965 5 Ob 223/65
- 3 Ob 73/70
  Entscheidungstext OGH 24.06.1970 3 Ob 73/70
  Veröff: RZ 1970,221
- 1 Ob 105/73
  Entscheidungstext OGH 06.06.1973 1 Ob 105/73
- 13 Os 129/73
  Entscheidungstext OGH 23.10.1973 13 Os 129/73
  Veröff: EvBl 1974/147 S 306 = RZ 1974/7 S 12
- 7 Ob 609/76
  Entscheidungstext OGH 10.06.1976 7 Ob 609/76
  Beisatz: Es wäre deshalb sowohl die Richtigstellung eines auf dem Zustellungsausweis irrig angegebenen Zustelldatums als auch der Nachweis möglich, dass einem Rückscheinbrief trotz seiner Bezeichnung bestimmte Aktenstücke nicht beilagen (GlUNF 420, SZ 18/174). (T1)
  Veröff: RZ 1977/26 S 57
- 6 Ob 711/78
  Entscheidungstext OGH 14.02.1979 6 Ob 711/78
  Auch

- 6 Ob 595/83
  Entscheidungstext OGH 25.03.1983 6 Ob 595/83
- 5 Ob 507/84
  Entscheidungstext OGH 31.01.1984 5 Ob 507/84
  Beisatz: Irrige Angabe des Zustelltages auf Rückschein. (T2)
- 3 Ob 95/95
  Entscheidungstext OGH 13.09.1995 3 Ob 95/95
  Beis wie T1
- 3 Ob 288/97t
  Entscheidungstext OGH 29.10.1997 3 Ob 288/97t
  Beis wie T1 nur: Es wäre deshalb die Richtigstellung eines auf dem Zustellungsausweis irrig angegebenen Zustelldatums möglich. (T3)
- 2 Ob 64/99x
  Entscheidungstext OGH 11.03.1999 2 Ob 64/99x
  Beis wie T3
- 7 Ob 87/02y
  Entscheidungstext OGH 09.10.2002 7 Ob 87/02y
  Vgl auch; Beisatz: Dem Rechtsmittelwerber steht der Beweis der Unrichtigkeit dieser Beurkundung offen. (T4)
- 3 Ob 60/04a
  Entscheidungstext OGH 26.05.2004 3 Ob 60/04a
  Vgl auch; Beisatz: Zwar mehrfach wiederholte, aber in keiner Weise konkretisierte Behauptungen einer Partei, ein zuzustellendes Schriftstück entgegen der Beurkundung auf dem Rückschein nicht erhalten zu haben, vermögen jedoch Erhebungspflichten iSd Gebots der Amtswegigkeit der Zustellung nicht auszulösen. (T5)
- 5 Ob 261/05a
  Entscheidungstext OGH 21.02.2006 5 Ob 261/05a
  Beis wie T4; Beisatz: Hier: Prüfung der Ortsabwesenheit im Hinblick auf § 17 Abs 3 ZustG. (T6)
- 4 Ob 165/05a
  Entscheidungstext OGH 14.02.2006 4 Ob 165/05a
- 7 Ob 5/06w
  Entscheidungstext OGH 20.04.2006 7 Ob 5/06w
  Beis wie T4; Beis wie T6
- 2 Ob 96/07t
  Entscheidungstext OGH 18.10.2007 2 Ob 96/07t
  Auch; Vgl Beis wie T5; Beisatz: Die bloße Behauptung einer „Ortsabwesenheit" reicht zur Darlegung der Vorschriftswidrigkeit des Zustellvorganges nicht aus. Sie ist daher auch nicht geeignet, in dritter Instanz die amtswegige Prüfung des Zustellvorganges durch Anordnung von Erhebungen auszulösen. (T7)
- 7 Ob 242/07z
  Entscheidungstext OGH 12.12.2007 7 Ob 242/07z
  Beisatz: Werden Umstände vorgebracht, die im Hinblick auf frühere zeitweilige Ortsabwesenheit zumindest berechtigte Zweifel an der Rechtmäßigkeit des Zustellvorganges aufkommen lassen, so hat das Berufungsgericht den Zustellvorgang zu prüfen, um das Vorliegen eines allfälligen Nichtigkeitsgrundes beurteilen zu können. (T8)
- 6 Ob 181/11b
  Entscheidungstext OGH 14.09.2011 6 Ob 181/11b
  Auch; Beis wie T5; Beis wie T7
- 1 Ob 156/12s
  Entscheidungstext OGH 06.09.2012 1 Ob 156/12s
  Auch
- 5 Ob 6/13p
  Entscheidungstext OGH 21.03.2013 5 Ob 6/13p
  Auch; Beis ähnlich wie T7; Beisatz: Hier: Bloße Behauptung der mangelnden Kenntnis von der erfolgten Zustellung. (T9)

- 3 Ob 22/16f
  Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 22/16f
  Auch
- 7 Ob 170/16z
  Entscheidungstext OGH 28.09.2016 7 Ob 170/16z
- 28 Ds 9/18i
  Entscheidungstext OGH 19.12.2019 28 Ds 9/18i
  Vgl; Beis wie T7
- 5 Ob 63/21g
  Entscheidungstext OGH 04.05.2021 5 Ob 63/21g
- 4 Ob 90/21w
  Entscheidungstext OGH 27.05.2021 4 Ob 90/21w

Schlagworte

§ 110 ZPO aufgehoben durch Art II Z 10BGBl 1982/201.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0036440

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at