

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1965/12/15 3Ob165/65 (3Ob166/65), 3Ob87/75, 3Ob165/76, 3Ob39/77, 3Ob64/78, 3Ob73/13a

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.12.1965

Norm

EO §44 A1

Rechtssatz

Behauptet der Verpflichtete in dem Aufschiebungsantrag, dass ihm bei Nichtaufschiebung der Verlust eines Geldbetrages (durch Beugestrafen nach § 355 EO) drohe, so muss der Aufschiebungswerber konkrete Umstände behaupten oder bescheinigen, dass er die bezahlten Geldbeträge vom betreibenden Gläubiger nicht mehr zurückbekommen würde.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 165/65
Entscheidungstext OGH 15.12.1965 3 Ob 165/65
EvBl 1966/170 S 212
- 3 Ob 87/75
Entscheidungstext OGH 15.04.1975 3 Ob 87/75
- 3 Ob 165/76
Entscheidungstext OGH 21.12.1976 3 Ob 165/76
ÖBI 1978,49 mit Glosse von Hoyer = EvBl 1977/143 S 303 = SZ 49/161
- 3 Ob 39/77
Entscheidungstext OGH 22.03.1977 3 Ob 39/77
- 3 Ob 64/78
Entscheidungstext OGH 07.06.1978 3 Ob 64/78
- 3 Ob 73/13a
Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 73/13a

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0001664

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.08.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at