jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1966/2/19 7Ob384/65 (7Ob385/65), 7Ob3/67, 5Ob47/01z, 5Ob68/07x, 5Ob12/09i, 5Ob94/10z, 5Ob100/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 19.02.1966

Norm

WEG 1948 §4
WEG 1948 §9
WEG 1975 §21 Abs2
WEG 2002 §3 Abs1 Z3
WEG 2002 §35 Abs2

Rechtssatz

Ist auch nur mit einzelnen Miteigentumsanteilen Wohnungseigentum verbunden, kann die Eigentumsgemeinschaft gegen den Willen der Wohnungseigentümer auch nicht hinsichtlich der anderen Miteigentumsanteile aufgehoben werden.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 384/65
  Entscheidungstext OGH 19.02.1966 7 Ob 384/65
  Veröff: JBl 1966,320 = ImmZ 1966,283 = MietSlg 18616
- 7 Ob 3/67
  Entscheidungstext OGH 11.01.1967 7 Ob 3/67
  Beisatz: Klagebegehren, die Miteigentumsgemeinschaft durch Begründung von Wohnungseigentum aufzuheben, abzuweisen. (T1) Veröff: MietSlg 19485
- 5 Ob 47/01z
  Entscheidungstext OGH 27.09.2001 5 Ob 47/01z
- 5 Ob 68/07x
  Entscheidungstext OGH 03.04.2007 5 Ob 68/07x
  Gegenteilig; Beisatz: § 35 Abs 2 WEG 2002 steht einer Entscheidung nach § 3 Abs 1 Z 3 WEG 2002 nicht entgegen. Es kommt dadurch nur zu einer Wohnungseigentumsbegründung am noch bestehenden schlichten Miteigentum. (T2)
  Veröff: SZ 2007/54
- 5 Ob 12/09i

Entscheidungstext OGH 07.07.2009 5 Ob 12/09i
Vgl; Beisatz: Beim Mischhaus ist es nicht möglich, nur die Aufhebung der Eigentumsgemeinschaft derjenigen (schlichten) Miteigentümer zu verlangen, mit deren Anteilen kein Wohnungseigentum verbunden ist. (T3)
Veröff: SZ 2009/89

- 5 Ob 94/10z
  Entscheidungstext OGH 21.10.2010 5 Ob 94/10z
  Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Die Umstände, die im Fall der „Realteilung" durch weitere Wohnungseigentumsbegründung eine teleologische Reduktion des § 35 Abs 2 WEG 2002 rechtfertigen, liegen aber im All der Zivilteilung der schlichten Miteigentumsanteile im Mischhaus nicht vor. (T4)
  Beisatz: Siehe auch RS0126321. (T5)
  Beisatz: § 35 Abs 2 WEG 2002 stellt zwingendes Recht dar und ist daher einem vom Wohnungseigentümer angebotenen „Verzicht" auf die Anwendung dieser Bestimmung nicht zugänglich. (T6)
  Veröff: SZ 2010/135
- 5 Ob 100/16s
  Entscheidungstext OGH 11.07.2016 5 Ob 100/16s
  Vgl auch; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0082995

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.08.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at