

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1966/3/3 20b56/66, 20b369/67, 80b90/71, 20b124/75

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 03.03.1966

Norm

EKHG §3 Z2 EKHG §19 Abs2

Rechtssatz

Im allgemeinen bedarf es nicht einer ausdrücklichen Geltendmachung der Halterhaftung neben der Verschuldenshaftung. Da aber die Klägerin vom Kraftfahrzeug des Beklagten befördert wurde und die Halterhaftung daher nur mit der Einschränkung nach § 3 Z 2 EKHG zur Anwendung kommt, hätte es einer ausdrücklichen Inanspruchnahme der Halterhaftung bedurft, um das Gericht zu veranlassen, zu prüfen, ob nicht dennoch die Voraussetzungen für die Halterhaftung gegeben sind.

Entscheidungstexte

• 2 Ob 56/66

Entscheidungstext OGH 03.03.1966 2 Ob 56/66

Veröff: SZ 39/43

• 2 Ob 369/67

Entscheidungstext OGH 14.12.1967 2 Ob 369/67

nur: Im allgemeinen bedarf es nicht einer ausdrücklichen Geltendmachung der Halterhaftung neben der Verschuldenshaftung. (T1)

• 8 Ob 90/71

Entscheidungstext OGH 06.04.1971 8 Ob 90/71 nur T1

• 2 Ob 124/75

Entscheidungstext OGH 28.08.1975 2 Ob 124/75 nur T1

Schlagworte

SW: Auto

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0058108

Dokumentnummer

JJR_19660303_OGH0002_0020OB00056_6600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.$ www. jusline. at