

# RS OGH 1966/3/3 2Ob31/66, 8Ob35/77, 1Ob663/79, 3Ob528/79, 8Ob226/80, 8Ob86/83, 7Ob19/05b, 2Ob82/06g,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.03.1966

## Norm

ABGB §1302 B

## Rechtssatz

Ein Rückersatzanspruch im Sinne des letzten Halbsatzes dieser Bestimmung setzt zunächst Solidarhaftung voraus, des weiteren, dass derjenige, der den Rücksatz beansprucht, seinerseits vollen Schadenersatz geleistet hat, wobei er wieder, wenn er sich nicht mit dem Ersatz des Kopfteiles begnügen will, ein "anderes besonderes Verhältnis" nachweisen muss (§ 896 ABGB). Entscheidend für die Höhe, in der der Rückgriffsanspruch in diesem Fall geltend gemacht werden kann, ist schließlich, welchen von mehreren Schadenersatzpflichten ein höheres, welchen ein geringeres Maß von Schuld und Verantwortung für den eingetretenen Schaden trifft, ebenso der Anteil am Rechtswidrigkeitszusammenhang und Verursachungszusammenhang.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 31/66

Entscheidungstext OGH 03.03.1966 2 Ob 31/66

Veröff: EvBl 1966/373 S 485 = ZVR 1967/14 S 16

- 8 Ob 35/77

Entscheidungstext OGH 27.04.1977 8 Ob 35/77

Vgl auch

- 1 Ob 663/79

Entscheidungstext OGH 12.09.1979 1 Ob 663/79

Auch

- 3 Ob 528/79

Entscheidungstext OGH 19.09.1979 3 Ob 528/79

nur: Entscheidend für die Höhe, in der der Rückgriffsanspruch in diesem Fall geltend gemacht werden kann, ist schließlich, welchen von mehreren Schadenersatzpflichten ein höheres, welchen ein geringeres Maß von Schuld und Verantwortung für den eingetretenen Schaden trifft, ebenso der Anteil am Rechtswidrigkeitszusammenhang und Verursachungszusammenhang. (T1) Beisatz: Rückgriff des Käufers einer plangemäß von ihm aufgestellten Liftanlage gegen Hersteller wegen fehlender Sicherheitsvorrichtungen. (T2)

- 8 Ob 226/80  
Entscheidungstext OGH 26.03.1981 8 Ob 226/80  
nur T1
- 8 Ob 86/83  
Entscheidungstext OGH 16.02.1984 8 Ob 86/83
- 7 Ob 19/05b  
Entscheidungstext OGH 25.05.2005 7 Ob 19/05b  
Auch
- 2 Ob 82/06g  
Entscheidungstext OGH 21.06.2007 2 Ob 82/06g  
nur: Ein Rückersatzanspruch im Sinne des letzten Halbsatzes dieser Bestimmung setzt zunächst Solidarhaftung voraus. (T3)
- 2 Ob 111/09a  
Entscheidungstext OGH 16.07.2009 2 Ob 111/09a
- 2 Ob 112/10z  
Entscheidungstext OGH 22.06.2011 2 Ob 112/10z  
Auch; nur: Derjenige, der sich nicht mit dem Ersatz des Kopfteiles begnügen will, muss ein "anderes besonderes Verhältnis" nachweisen. (T4)
- 1 Ob 204/12z  
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 204/12z  
Auch
- 7 Ob 24/13z  
Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 24/13z  
Auch
- 9 Ob 49/12i  
Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 Ob 49/12i  
Vgl auch; nur T3; Bem: Zum Regress bei einem deliktsunfähigen Mitschuldner siehe auch RS0128850. (T5); Veröff: SZ 2013/41
- 10 Ob 55/14g  
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 10 Ob 55/14g  
Auch; nur T3
- 6 Ob 205/14m  
Entscheidungstext OGH 15.12.2014 6 Ob 205/14m  
Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0026803

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

01.09.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)