

# RS OGH 1966/3/29 10Os38/66, 12Os79/83, 14Os113/89, 13Os112/01, 13Os65/02, 15Os8/06z, 11Os104/04, 130

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.03.1966

## Norm

StPO §125

StPO §134 Abs2

StPO §281 Abs1 Z4 B

StPO §345 Abs1 Z5

## Rechtssatz

Welche Untersuchungsmethoden ein Sachverständiger nach den Erfahrungen seiner Wissenschaft im einzelnen anzuwenden hat, muss allein ihm überlassen bleiben; die Anwendung oder Nichtanwendung von mehreren möglichen Untersuchungsmethoden kann eine Mangelhaftigkeit des Befundes im Sinne des § 125 StPO nicht begründen, sofern er Mängel der dort angeführten Art nicht aufweist und im übrigen - wenn es sich um eine psychiatrische Expertise handelt - auch der Vorschrift des § 134 Abs 2 StPO gerecht wird.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 38/66  
Entscheidungstext OGH 29.03.1966 10 Os 38/66
- 12 Os 79/83  
Entscheidungstext OGH 15.09.1983 12 Os 79/83  
nur: Welche Untersuchungsmethoden ein Sachverständiger nach den Erfahrungen seiner Wissenschaft im einzelnen anzuwenden hat, muss allein ihm überlassen bleiben (WK-StPO § 125 Rz 2). (T1)  
Beisatz: Ebenso in welcher Form sie durchgeführt werden (hier: Befundaufnahme durch Hilfskräfte). (T2)
- 14 Os 113/89  
Entscheidungstext OGH 06.02.1990 14 Os 113/89  
nur T1
- 13 Os 112/01  
Entscheidungstext OGH 17.04.2002 13 Os 112/01  
nur T1; Beis wie T2
- 13 Os 65/02  
Entscheidungstext OGH 25.09.2002 13 Os 65/02

nur T1; Beis wie T2 nur: Ebenso in welcher Form sie durchgeführt werden. (T3)

- 15 Os 8/06z

Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 8/06z

Auch; nur T1

- 11 Os 104/04

Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 104/04

Auch; nur T1

- 13 Os 149/08y

Entscheidungstext OGH 17.12.2008 13 Os 149/08y

Auch

- 11 Os 83/11g

Entscheidungstext OGH 14.07.2011 11 Os 83/11g

Vgl auch; Beisatz: Hier: Unterlassen einer körperlichen Untersuchung des Angeklagten. (T4)

- 14 Os 142/14k

Entscheidungstext OGH 20.01.2015 14 Os 142/14k

Beis wie T2

- 14 Os 93/16g

Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 93/16g

Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0097355

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.11.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)