

RS OGH 1966/5/3 4Ob30/66, 4Ob47/70, 4Ob65/84, 4Ob87/85, 4Ob133/85, 14Ob72/86, 14Ob132/86 (14Ob133/86

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.1966

Norm

AngG §27 Z1 E1c

GewO 1859 §82 litd

Rechtssatz

Die Entwendung einer Sache geringen Wertes aus dem Besitz des Dienstgebers bildet im Normalfall einen Entlassungsgrund, da es sich um ein bewußtes und vorsätzliches Zuwiderhandeln gegen die Interessen des Dienstgebers handelt (so auch schon OGH 22.10.1963, 4 Ob 96/63, Arb 7824). Nur dann, wenn besondere Umstände des Einzelfalles eindeutig gegen die Annahme der Vertrauensunwürdigkeit sprechen, könnte ihnen rechtlich bedeutsames Gewicht beigelegt werden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 30/66

Entscheidungstext OGH 03.05.1966 4 Ob 30/66

Veröff: ZAS 1966/24 S 138 (mit Anmerkung von Theodor Tomandl) = EvBl 1966/451 S 573 = SozM IA/d,695 = Arb 82227 = DRdA 1967 H90,228 (mit Anmerkung von Kuderna)

- 4 Ob 47/70

Entscheidungstext OGH 23.06.1970 4 Ob 47/70

Veröff: SozM IA/d,903 = IndS 1973 H9-10/883

- 4 Ob 65/84

Entscheidungstext OGH 22.05.1984 4 Ob 65/84

Vgl; Beisatz: Sachbeschädigung (T1)

- 4 Ob 87/85

Entscheidungstext OGH 10.09.1985 4 Ob 87/85

Vgl auch; nur: Die Entwendung einer Sache geringen Wertes aus dem Besitz des Dienstgebers bildet im Normalfall einen Entlassungsgrund, da es sich um ein bewußtes und vorsätzliches Zuwiderhandeln gegen die Interessen des Dienstgebers handelt. (T2)

- 4 Ob 133/85

Entscheidungstext OGH 26.11.1985 4 Ob 133/85

Vgl auch; Beisatz: Für das Vorliegen des Entlassungsgrundes des § 82 lit d GewO 1859 ist der Arbeitgeber beweispflichtig. (T3)

- 14 Ob 72/86

Entscheidungstext OGH 03.06.1986 14 Ob 72/86

Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Diebstahlsversuch durch Angehörigen des Sicherheitsdienstes. (T4)

- 14 Ob 132/86

Entscheidungstext OGH 16.09.1986 14 Ob 132/86

Vgl auch; Beisatz: Hier: § 15 Abs 3 lit a BAGEin Diebstahl führt in der Regel zur Vertrauensunwürdigkeit des betreffenden Arbeitnehmers, zumal dieser im allgemeinen einen nur wenig beschränkten Zugang zur Vermögenssphäre seines Arbeitgebers besitzt. (T5)

- 9 ObA 204/87

Entscheidungstext OGH 10.02.1988 9 ObA 204/87

Vgl auch; nur T2

- 9 ObA 37/88

Entscheidungstext OGH 16.03.1988 9 ObA 37/88

Vgl auch; Beis wie T5 nur: Ein Diebstahl führt in der Regel zur Vertrauensunwürdigkeit des betreffenden Arbeitnehmers (T6) Veröff: RdW 1988,358

- 14 ObA 22/87

Entscheidungstext OGH 24.03.1987 14 ObA 22/87

Vgl auch; nur T2; Beisatz: Eine Unterschlagung führt ebenso wie ein Diebstahl in der Regel zur Vertrauensunwürdigkeit des betreffenden Arbeitnehmers. (T7)

- 9 ObA 202/88

Entscheidungstext OGH 28.09.1988 9 ObA 202/88

Vgl auch; nur T2

- 9 ObA 77/89

Entscheidungstext OGH 19.04.1989 9 ObA 77/89

nur T2; Beisatz: § 48 ASGG (T8)

- 8 ObA 33/97d

Entscheidungstext OGH 23.05.1997 8 ObA 33/97d

nur T2; Beis wie T8; Beisatz: Ob das vom Arbeitnehmer begangene Delikt gemäß § 42 StGB strafwürdig ist oder nicht, hat für die Beurteilung dieses Entlassungsgrundes keine Bedeutung. (T9)

- 8 ObA 92/99h

Entscheidungstext OGH 09.09.1999 8 ObA 92/99h

Vgl; Beisatz: Hier: Betrug/Täuschung. (T10)

- 9 ObA 227/00y

Entscheidungstext OGH 20.12.2000 9 ObA 227/00y

Vgl auch; nur T2; Beisatz: Im Bereich der Eigentumsdelikte kommt es normalerweise nicht auf den Wert der Sache an, auf den sich das verpönte Verhalten bezogen hat. (T11)

- 9 ObA 256/00p

Entscheidungstext OGH 08.11.2000 9 ObA 256/00p

Vgl auch; Beis wie T11

- 9 ObA 212/02w

Entscheidungstext OGH 02.10.2002 9 ObA 212/02w

Auch; nur T2; Beis wie T11

- 9 ObA 52/04v

Entscheidungstext OGH 05.05.2004 9 ObA 52/04v

Vgl; nur: Die Entwendung einer Sache geringen Wertes aus dem Besitz des Dienstgebers bildet im Normalfall einen Entlassungsgrund. (T12); Beis wie T9

- 8 ObA 25/10z

Entscheidungstext OGH 22.04.2010 8 ObA 25/10z

Auch; nur T6; Beis ähnlich wie T11; Beisatz: Ob der Entlassungstatbestand des § 82 Abs 1 lit d GewO 1859

verwirklicht ist, lässt sich nur für den Einzelfall beurteilen. (T13)

Schlagworte

wichtiger Grund, vorzeitige Auflösung, Ende, Beendigung, Dienstverhältnis, Arbeitsverhältnis, Straftat, strafbare Handlung, Vorsatz, Beweislast, Angestellte, Vertrauensverwirkung, Hilfsarbeiter, Arbeiter

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0029672

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.06.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at