

# RS OGH 1966/6/8 5Ob128/66, 5Ob252/73, 3Ob551/83, 5Ob76/84, 3Ob14/87, 5Ob123/89, 5Ob49/90, 5Ob1/94, 5

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.06.1966

## Norm

GBG §57

WEG 2002 §40 Abs2, WEG 2002 §40 Abs4

## Rechtssatz

Die Vorschrift des § 57 GBG ist einschränkend dahin auszulegen, dass nach dieser Gesetzesstelle über Antrag des Erwerbers nur jene Zwischeneintragungen zu löschen sind, welche eine Beeinträchtigung der dinglichen Rechte des Erwerbers bedeuten würden, nicht aber solche, die sich auf ein Recht beziehen, das der Anmerkung im Range vorausgeht, oder die keine neue Belastung der dinglichen Rechte des bisher Berechtigten enthalten (vgl Klang 2.Auflage II S 381, Bartsch, Das Österreichische AllgGBG S 484; EvBl 1951/242; JBl 1957,36).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 128/66  
Entscheidungstext OGH 08.06.1966 5 Ob 128/66  
Veröff: SZ 39/106 = EvBl 1967/210 S 244
- 5 Ob 252/73  
Entscheidungstext OGH 19.12.1973 5 Ob 252/73  
Beisatz: Vom Grundbuchsgericht nachträglich verfügte Mitübertragung einer Dienstbarkeit - Frage der Offenkundigkeit gegenüber dem neuen Grundstückserwerber ist im Prozess zu klären. (T1)
- 3 Ob 551/83  
Entscheidungstext OGH 14.12.1983 3 Ob 551/83
- 5 Ob 76/84  
Entscheidungstext OGH 29.01.1985 5 Ob 76/84  
Veröff: NZ 1985,191 (zustimmend Hofmeister, 196)
- 3 Ob 14/87  
Entscheidungstext OGH 11.11.1987 3 Ob 14/87  
Veröff: SZ 60/237 = NZ 1988,113 (Anmerkung von Hofmeister, 117) = ÖBA 1988,726
- 5 Ob 123/89  
Entscheidungstext OGH 30.01.1990 5 Ob 123/89

Veröff: NZ 1990,262 (Hofmeister, 264)

- 5 Ob 49/90

Entscheidungstext OGH 03.07.1990 5 Ob 49/90

Veröff: JBl 1991,241 = AnwBl 1990,652 = ÖBA 1991,58 = NZ 1991,40 (Hofmeister, 42)

- 5 Ob 1/94

Entscheidungstext OGH 08.03.1994 5 Ob 1/94

nur: Die Vorschrift des § 57 GBG ist einschränkend dahin auszulegen, dass nach dieser Gesetzesstelle über Antrag des Erwerbers nur jene Zwischeneintragungen zu löschen sind, welche eine Beeinträchtigung der dinglichen Rechte des Erwerbers bedeuten würden, nicht aber solche, die sich auf ein Recht beziehen, das der Anmerkung im Range vorausgeht. (T2); Beisatz: Hier: Auf das gegebenenfalls wegen Ersitzung durch die Kläger, deren Klage angemerkt wurde, untergegangene Eigentumsrecht des Verkäufers; es kann daher eine Streitanmerkung, die sich auf das der Anmerkung der Rangordnung vorausgehende Eigentumsrecht des Voreigentümers bezieht, nicht gelöscht werden. (T3) Veröff. SZ 67/37

- 5 Ob 187/97d

Entscheidungstext OGH 10.06.1997 5 Ob 187/97d

nur: Die Vorschrift des § 57 GBG ist einschränkend dahin auszulegen, dass nach dieser Gesetzesstelle über Antrag des Erwerbers nur jene Zwischeneintragungen zu löschen sind, welche eine Beeinträchtigung der dinglichen Rechte des Erwerbers bedeuten würden. (T4); Beisatz: Von einer Eintragung, die darauf gerichtet oder auch nur geeignet wäre, eine Änderung der dinglichen Rechtslage zu bewirken kann bei der in § 19 Abs 6 WEG vorgesehenen Ersichtlichmachung keine Rede sein. (T5)

- 5 Ob 125/99i

Entscheidungstext OGH 11.05.1999 5 Ob 125/99i

Vgl auch; nur T2

- 5 Ob 281/04s

Entscheidungstext OGH 15.03.2005 5 Ob 281/04s

Vgl auch; Beisatz: Hier: § 49 Abs 2 GBG. (T6); Veröff: SZ 2005/38

- 5 Ob 282/08v

Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 282/08v

Vgl; Beisatz: Die Löschung von Zwischeneintragungen ist keine jedenfalls zwingende Rechtsfolge der Eintragung des Eigentumsrechts in einem besseren Rang. Sie betrifft nur diejenigen Zwischeneintragungen, die eine Beeinträchtigung der dinglichen Rechte des Erwerbers bedeuten. (T7)

- 5 Ob 18/09x

Entscheidungstext OGH 12.05.2009 5 Ob 18/09x

Vgl; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Hier: Anmerkung nach § 40 Abs 2 WEG 2002 (T8)

- 3 Ob 243/09w

Entscheidungstext OGH 14.12.2009 3 Ob 243/09w

Veröff: SZ 2009/159

- 5 Ob 36/14a

Entscheidungstext OGH 20.05.2014 5 Ob 36/14a

Vgl auch

- 5 Ob 45/14z

Entscheidungstext OGH 26.09.2014 5 Ob 45/14z

Beis wie T8; Veröff: SZ 2014/86

- 5 Ob 129/17g

Entscheidungstext OGH 29.08.2017 5 Ob 129/17g

Auch; Beisatz: Streitanmerkung einer auf Ersitzung gestützten Servitutsklage. (T9)

- 5 Ob 231/18h

Entscheidungstext OGH 17.01.2019 5 Ob 231/18h

- 5 Ob 123/21f

Entscheidungstext OGH 10.02.2022 5 Ob 123/21f

Beis wie T7

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0060997

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

13.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)