

# RS OGH 1966/6/20 Bkd5/66

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.06.1966

## Norm

DSt 1872 §2 C4

## Rechtssatz

- 1.) Wenn eine gewisse Flüchtigkeit bei Durchführung eines Substitutionsauftrages vorliegt, so muß dies für die disziplinäre Beurteilung der Angelegenheit nicht entscheidend sein.
- 2.) Es kann keine Berufspflichtenverletzung bilden, wenn ein Rechtsanwalt in einer zweifelhaften Situation den vorsichtigeren und skeptischeren Standpunkt vertritt (Klagsrückziehung).

## Entscheidungstexte

- Bkd 5/66  
Entscheidungstext OGH 20.06.1966 Bkd 5/66

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0055884

## Dokumentnummer

JJR\_19660620\_OGH0002\_000BKD00005\_6600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)