

RS OGH 1966/6/20 Bkd5/66

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.06.1966

Norm

DSt 1872 §2 C4

Rechtssatz

- 1.) Wenn eine gewisse Flüchtigkeit bei Durchführung eines Substitutionsauftrages vorliegt, so muß dies für die disziplinäre Beurteilung der Angelegenheit nicht entscheidend sein.
- 2.) Es kann keine Berufspflichtenverletzung bilden, wenn ein Rechtsanwalt in einer zweifelhaften Situation den vorsichtigeren und skeptischeren Standpunkt vertritt (Klagsrückziehung).

Entscheidungstexte

- Bkd 5/66
Entscheidungstext OGH 20.06.1966 Bkd 5/66

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0055884

Dokumentnummer

JJR_19660620_OGH0002_000BKD00005_6600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at