

**RS OGH 1966/7/5 8Ob158/66,
5Ob325/66, 6Ob77/69, 7Ob148/69,
6Ob390/66, 1Ob19/73, 2Ob537/76,
8Ob60/78,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.07.1966

Norm

B-VG Art87 Abs3

GOG §26

GOG §32

ZPO §196

ZPO §477 Abs1 Z2 D2

Rechtssatz

Die Befassung eines nach der Geschäftsverteilung nicht berufenen Einzelrichters des Gerichtshofes mit einer Streitsache ist nicht mit Nichtigkeit behaftet.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 158/66
Entscheidungstext OGH 05.07.1966 8 Ob 158/66
Veröff: JBl 1966,616 = RZ 1967,14
- 5 Ob 325/66
Entscheidungstext OGH 15.12.1966 5 Ob 325/66
Beisatz: Außerstreitverfahren (T1)
- 6 Ob 77/69
Entscheidungstext OGH 09.04.1969 6 Ob 77/69
Beisatz: Hier: Rekursenat (T2)
- 7 Ob 148/69
Entscheidungstext OGH 10.09.1969 7 Ob 148/69
Beisatz: Hier: Befassung des Außerstreitrichters anstelle des Streitrichters bei einem Bezirksgericht. (T3) Veröff: SZ 42/123; Hiezu kritisch Pfersmann in EvBl 1973,317 PS
- 6 Ob 390/66
Entscheidungstext OGH 18.01.1967 6 Ob 390/66
Veröff: SZ 40/5
- 1 Ob 19/73
Entscheidungstext OGH 21.02.1973 1 Ob 19/73
Beisatz: Rekursenat (T4)
- 2 Ob 537/76
Entscheidungstext OGH 11.11.1976 2 Ob 537/76
Beis wie T4
- 8 Ob 60/78
Entscheidungstext OGH 17.05.1978 8 Ob 60/78
- 4 Ob 370/83
Entscheidungstext OGH 06.09.1983 4 Ob 370/83
- 4 Ob 143/10y
Entscheidungstext OGH 18.01.2011 4 Ob 143/10y
Ausdrücklich gegenteilig; Beisatz: Die (nicht nach § 260 Abs 4 ZPO) geheilte) Verletzung der Geschäftsverteilung begründet ? entgegen älterer Rsp ? auf einfachgesetzlicher Ebene den (relativen) Nichtigkeitsgrund nach § 477 Abs 1 Z 2 ZPO. (T4); Beisatz: Siehe RIS?Justiz RS0039916. (T5); Veröff: SZ 2011/1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0037382

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.04.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at