

**RS OGH 1966/7/8 50b194/66,
60b685/79, 50b584/80, 10b8/94
(10b9/94), 20b61/13d, 80b23/15p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.07.1966

Norm

ZPO §324 Abs1

ZPO §325

ZPO §349 Abs1

ZPO §515

Rechtssatz

Wird die Entscheidung, die Aussagenverweigerung des Zeugen sei ungerechtfertigt, zusammen mit der Entscheidung der Verlängerung einer Geldstrafe (§ 325 Abs 1 ZPO) mit Rekurs bekämpft, so ist dieses Rechtsmittel gegen die erstere Entscheidung zulässig, weil die Entscheidung über die Geldstrafe eine nächstfolgende anfechtbare Entscheidung darstellt (§ 515 ZPO).

Entscheidungstexte

- 5 Ob 194/66
Entscheidungstext OGH 08.07.1966 5 Ob 194/66
Veröff: JBl 1967,90
- 6 Ob 685/79
Entscheidungstext OGH 24.10.1979 6 Ob 685/79
Veröff: JBl 1980,379 = RZ 1981/57 S 206
- 5 Ob 584/80
Entscheidungstext OGH 22.04.1980 5 Ob 584/80
- 1 Ob 8/94
Entscheidungstext OGH 29.08.1994 1 Ob 8/94
Vgl
- 2 Ob 61/13d
Entscheidungstext OGH 23.10.2013 2 Ob 61/13d
Auch; Beisatz: Hier: Verfahren außer Streit: für den betroffenen Zeugen muss sich die von § 35 AußStrG umfasste Verweisung auf § 349 Abs 1 ZPO wie im streitigen Verfahren auch auf § 515 ZPO erstrecken, wohingegen ansonsten § 45 Satz 2 AußStrG heranzuziehen ist. (T1); Veröff: SZ 2013/101
- 8 Ob 23/15p
Entscheidungstext OGH 29.09.2015 8 Ob 23/15p
Auch; Veröff: SZ 2015/106

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0040565

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.04.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at