jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1966/7/29 12Os131/66, 12Os211/68, 10Os135/69, 12Os250/69, 12Os285/69, 11Os28/80, 15Os47/96, 1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.07.1966

Norm

StPO §281 Z4 A
StPO §281 Z5 A

Rechtssatz

Einen Nichtigkeitsgrund der Z 5 des § 281 StPO vermögen nur Begründungsmängel des Urteils, nie aber Begründungsmängel eines Zwischenerkenntnisses herzustellen; letztere können höchstens den Nichtigkeitsgrund nach Z 4 darstellen (so auch schon SSt XXX/80).

Entscheidungstexte

- 12 Os 131/66
  Entscheidungstext OGH 29.07.1966 12 Os 131/66
  Veröff: EvBl 1967/18 S 22 = RZ 1966,183
- 12 Os 211/68
  Entscheidungstext OGH 29.11.1968 12 Os 211/68
- 10 Os 135/69
  Entscheidungstext OGH 27.06.1969 10 Os 135/69
- 12 Os 250/69
  Entscheidungstext OGH 17.10.1969 12 Os 250/69
- 12 Os 285/69
  Entscheidungstext OGH 23.01.1970 12 Os 285/69
- 11 Os 28/80
  Entscheidungstext OGH 09.04.1980 11 Os 28/80
- 15 Os 47/96
  Entscheidungstext OGH 27.06.1996 15 Os 47/96
- 13 Os 153/99
  Entscheidungstext OGH 15.12.1999 13 Os 153/99
  Beisatz: Die behauptete Einschränkung der Verteidigungsmöglichkeit des Angeklagten durch die Unterlassung der Feststellung des exakten Tatzeitpunktes kann als Unvollständigkeit der Erhebungen aus Z 5 nicht gerügt werden, es wäre dem Beschwerdeführer jedoch offengestanden, in der Hauptverhandlung entsprechende Anträge zu stellen und für den Fall deren Abweisung durch ein Zwischenerkenntnis dieses aus Z 4 zu rügen. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0099532

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.09.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at