

RS OGH 1966/9/7 6Ob275/66, 1Ob15/72, 7Ob37/73, 1Ob77/73, 5Ob174/73, 1Ob67/74, 6Ob54/74, 6Ob92/74, 6Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.09.1966

Norm

ZPO §503 Z2 C1b

Rechtssatz

Wenn das Berufungsgericht einen Mangel des erstinstanzlichen Verfahrens infolge einer unrichtigen rechtlichen Beurteilung nicht wahrgenommen hat, liegt ein vom OGH wahrzunehmender Mangel des Berufungsverfahrens vor.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 275/66
Entscheidungstext OGH 07.09.1966 6 Ob 275/66
Veröff: SZ 39/139 = EvBl 1967/63 S 73
- 1 Ob 15/72
Entscheidungstext OGH 02.02.1972 1 Ob 15/72
- 7 Ob 37/73
Entscheidungstext OGH 28.03.1973 7 Ob 37/73
- 1 Ob 77/73
Entscheidungstext OGH 23.05.1973 1 Ob 77/73
Beisatz: Revisionsgrund nach § 503 Z 4 ZPO. (T1)
- 5 Ob 174/73
Entscheidungstext OGH 14.11.1973 5 Ob 174/73
- 1 Ob 67/74
Entscheidungstext OGH 08.05.1974 1 Ob 67/74
- 6 Ob 54/74
Entscheidungstext OGH 09.05.1974 6 Ob 54/74
- 6 Ob 92/74
Entscheidungstext OGH 06.06.1974 6 Ob 92/74
- 6 Ob 142/75
Entscheidungstext OGH 19.12.1975 6 Ob 142/75
- 1 Ob 515/76

- Entscheidungstext OGH 04.02.1976 1 Ob 515/76
- 6 Ob 585/76
Entscheidungstext OGH 24.06.1976 6 Ob 585/76
- 5 Ob 577/77
Entscheidungstext OGH 10.05.1977 5 Ob 577/77
- 8 Ob 534/77
Entscheidungstext OGH 14.09.1977 8 Ob 534/77
- 6 Ob 719/78
Entscheidungstext OGH 09.11.1978 6 Ob 719/78
- 2 Ob 542/79
Entscheidungstext OGH 02.10.1979 2 Ob 542/79
- 6 Ob 729/80
Entscheidungstext OGH 03.12.1980 6 Ob 729/80
Vgl auch
- 5 Ob 583/81
Entscheidungstext OGH 02.06.1981 5 Ob 583/81
Ähnlich
- 8 Ob 35/81
Entscheidungstext OGH 04.06.1981 8 Ob 35/81
- 7 Ob 801/81
Entscheidungstext OGH 04.03.1982 7 Ob 801/81
- 6 Ob 565/82
Entscheidungstext OGH 01.09.1982 6 Ob 565/82
Beisatz: Hier: Verstoß gegen § 182 ZPO. (T2)
- 8 Ob 70/82
Entscheidungstext OGH 21.04.1983 8 Ob 70/82
- 6 Ob 539/83
Entscheidungstext OGH 10.05.1984 6 Ob 539/83
Auch
- 2 Ob 50/95
Entscheidungstext OGH 29.06.1995 2 Ob 50/95
Auch; Beisatz: Hat das Berufungsgericht einen Feststellungsmangel der Entscheidung des Erstgerichtes zu Unrecht nicht wahrgenommen, kann das mit Revision geltend gemacht werden. (T3)
- 4 Ob 1007/96
Entscheidungstext OGH 26.02.1996 4 Ob 1007/96
Beis wie T1
- 4 Ob 194/98b
Entscheidungstext OGH 12.08.1998 4 Ob 194/98b
Auch
- 2 Ob 231/99f
Entscheidungstext OGH 09.11.2000 2 Ob 231/99f
Auch
- 3 Ob 190/04v
Entscheidungstext OGH 22.12.2004 3 Ob 190/04v
- 6 Ob 194/05f
Entscheidungstext OGH 16.02.2006 6 Ob 194/05f
Beisatz: Dieser Leitsatz bezieht sich nicht auf den Fall, dass das Berufungsgericht einen primären Verfahrensmangel nach ausdrücklicher Prüfung verneint hat, unterläge doch andernfalls jede Entscheidung des Berufungsgerichts über eine Mängelrüge der Nachprüfung durch den Obersten Gerichtshof. (T4)
- 2 Ob 26/06x
Entscheidungstext OGH 31.08.2006 2 Ob 26/06x

Beisatz: Dazu zählt auch der Fall, dass es die Behandlung einer Mängelrüge infolge der vermeintlichen rechtlichen Unerheblichkeit des gerügten Mangels unterließ. Erweist sich die zu Grunde gelegte Rechtsansicht als unrichtig, liegt ein Mangel des Berufungsverfahrens vor. (T5)

Veröff: SZ 2006/122

- 2 Ob 128/06x

Entscheidungstext OGH 21.12.2006 2 Ob 128/06x

Beis wie T5

- 2 Ob 101/07b

Entscheidungstext OGH 15.11.2007 2 Ob 101/07b

Beisatz: Hier: Ausgehend von seiner unrichtigen Rechtsansicht, das Klagsvorbringen enthalte kein ausreichendes Tatsachenvorbringen in Hinblick auf einen möglichen Verstoß der Erstbeklagten gegen § 21 Abs 1 StVO, hat das Berufungsgericht den in der Berufung gerügten Verfahrensmangel der unterlassenen Einvernahme eines Zeugen zu diesem Thema verneint. (T6)

- 10 Ob 35/08g

Entscheidungstext OGH 06.05.2008 10 Ob 35/08g

Vgl auch; Beis wie T4

- 1 Ob 69/08s

Entscheidungstext OGH 26.09.2008 1 Ob 69/08s

Auch; Beisatz: Hier: Das Berufungsgericht hat infolge unrichtiger Annahme der Verfristung der Geltendmachung des behaupteten Verfahrensmangels die Mängelrüge inhaltlich nicht erledigt. (T7)

- 2 Ob 234/08p

Entscheidungstext OGH 29.04.2009 2 Ob 234/08p

Veröff: SZ 2009/58

- 5 Ob 58/09d

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 5 Ob 58/09d

Beis ähnlich wie T5

- 4 Ob 85/12x

Entscheidungstext OGH 11.05.2012 4 Ob 85/12x

Auch; Beis wie T4

- 2 Ob 123/12w

Entscheidungstext OGH 30.07.2013 2 Ob 123/12w

Vgl auch

- 2 Ob 174/13x

Entscheidungstext OGH 19.09.2013 2 Ob 174/13x

Vgl; Beis wie T6; Beisatz: Mangelhaftigkeit, aber keine Nichtigkeit des Verfahrens infolge Unterlassung von Zeugeneinvernahme. (T8)

- 9 Ob 13/15z

Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 Ob 13/15z

Beis wie T5

- 3 Ob 153/16w

Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 153/16w

Vgl auch

- 8 ObA 21/17x

Entscheidungstext OGH 30.05.2017 8 ObA 21/17x

Auch

- 1 Ob 75/17m

Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 75/17m

- 7 Ob 168/17g

Entscheidungstext OGH 21.03.2018 7 Ob 168/17g

Auch

- 9 ObA 46/18g

Entscheidungstext OGH 17.05.2018 9 ObA 46/18g

Beis wie T4; Beis wie T5

- 8 Ob 49/19t

Entscheidungstext OGH 24.07.2019 8 Ob 49/19t

Auch

- 5 Ob 64/19a

Entscheidungstext OGH 24.09.2019 5 Ob 64/19a

Beis wie T4

- 10 ObS 150/21p

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 10 ObS 150/21p

Beis wie T4

- 6 Ob 155/21v

Entscheidungstext OGH 06.04.2022 6 Ob 155/21v

Vgl; Beis wie T4; Beis wie T5

Schlagworte

Mangelhaftigkeit, Verfahrensmangel 1. Instanz

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0043051

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at