

**RS OGH 1966/9/14 7Ob67/64,  
1Ob150/05y, 7Ob160/10w,  
3Ob125/14z, 2Ob163/16h  
(2Ob209/16y), 9ObA68/17s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.09.1966

## Norm

ZPO §419 A

## Rechtssatz

Ein schutzwürdiges Interesse ist Voraussetzung eines Berichtigungsantrages. Ein solches ist etwa bei falschen Zitierungen, die ohne Belang sind, nicht gegeben.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 67/64  
Entscheidungstext OGH 14.09.1966 7 Ob 67/64  
Veröff: EvBl 1967/137 S 157
- 1 Ob 150/05y  
Entscheidungstext OGH 27.09.2005 1 Ob 150/05y  
Auch; Beisatz: Hier: Eine als offenkundiger Schreibfehler anzusehende Auslassung des Prüfzeichens; eine in der Begründung erfolgte irrtümliche Bezeichnung „Widerklage" statt Wiederaufnahmsklage". (T1)
- 7 Ob 160/10w  
Entscheidungstext OGH 29.09.2010 7 Ob 160/10w  
Auch
- 3 Ob 125/14z  
Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 125/14z  
Auch; Beisatz: Hier: Bei begehrter Berichtigung der Tagesanzahl und Zinsenbeträge in der Exekutionsbewilligung verneint. (T2)
- 2 Ob 163/16h  
Entscheidungstext OGH 23.02.2017 2 Ob 163/16h  
Auch; Beisatz: Hier: Unrichtiges Prüfzeichen und „Revisionrekurs" statt „Revisionsrekurs" aufgrund von Schreibfehlern. (T3)
- 9 ObA 68/17s  
Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 ObA 68/17s

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0041630

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

16.01.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)