

RS OGH 1966/9/20 8Ob210/66, 4Ob52/84 (4Ob53/84)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.09.1966

Norm

AHG §1 Abs1 Cd14

AHG §9 Abs5

JN §1 CVIIC

stmk JagdG allg

Rechtssatz

Dem Anspruch einer Partei gegen einen Schiedsrichter des Schiedsgerichtes zur Entscheidung über Wildschadenersatzansprüche nach dem stmk JagdG auf

a) Unterfertigung der Ausfertigung des Schiedsspruches und

b) Ersatz des durch die Verweigerung der Unterfertigung entstandenen Schadens ist der Rechtsweg verschlossen.

Das Schiedsgericht nach dem stmk JagdG ist eine Verwaltungsbehörde, kein Schiedsgericht im Sinne der §§ 577 ff ZPO.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 210/66

Entscheidungstext OGH 20.09.1966 8 Ob 210/66

Veröff: SZ 39/150

- 4 Ob 52/84

Entscheidungstext OGH 08.05.1984 4 Ob 52/84

Auch; nur: Das Schiedsgericht nach dem stmk JagdG ist eine Verwaltungsbehörde, kein Schiedsgericht im Sinne der §§ 577 ff ZPO. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0045747

Dokumentnummer

JJR_19660920_OGH0002_0080OB00210_6600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at