jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1966/9/21 3Ob74/66, 3Ob21/77, 3Ob80/77, 3Ob130/77, 3Ob76/79, 3Ob14/80, 3Ob147/79, 3Ob147/80,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 21.09.1966

Norm

EO §16 Abs1
EO §355 VIIIa

Rechtssatz

Anders als im Antrag auf Exekutionsbewilligung müssen im Vollzugsantrag nach§ 355 EO konkrete Behauptungen über die angeblichen Zuwiderhandlungen des Verpflichteten aufgestellt werden. Das Exekutionsgericht hat dann zu prüfen, ob die behaupteten Zuwiderhandlungen unter die in der Exekutionsbewilligung angeführten Verbote fallen.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 74/66
  Entscheidungstext OGH 21.09.1966 3 Ob 74/66
  Veröff: ÖBl 1966,144
- 3 Ob 21/77
  Entscheidungstext OGH 01.03.1977 3 Ob 21/77
- 3 Ob 80/77
  Entscheidungstext OGH 22.08.1977 3 Ob 80/77
  Veröff: JBl 1978,322
- 3 Ob 130/77
  Entscheidungstext OGH 21.02.1978 3 Ob 130/77
  Beisatz: Gegenteilig bezüglich Exekutionsantrag (T1)
  Veröff: SZ 51/19 = ÖBl 1978,106
- 3 Ob 76/79
  Entscheidungstext OGH 20.06.1979 3 Ob 76/79
- 3 Ob 14/80
  Entscheidungstext OGH 09.04.1980 3 Ob 14/80
  Beisatz: Nur ein Verhalten, das klar und eindeutig gegen diese Unterlassungsgebote verstößt, rechtfertigt die Verhängung einer Beugestrafe. (T2)
  Veröff: ÖBl 1980,165

- 3 Ob 147/79
  Entscheidungstext OGH 11.06.1980 3 Ob 147/79
- 3 Ob 147/80
  Entscheidungstext OGH 26.11.1980 3 Ob 147/80
- 3 Ob 136/81
  Entscheidungstext OGH 09.12.1981 3 Ob 136/81
  Vgl aber; Veröff: ÖBl 1982,51 = JBl 1982,605 (zustimmend Mayr)
- 3 Ob 178/82
  Entscheidungstext OGH 13.04.1983 3 Ob 178/82
  Vgl aber; Beisatz: Entscheidend ist nur, ob der betreibende Gläubiger ein Zuwiderhandeln darzutun vermag, das sich gegen die Exekutionsbewilligung richtet. (T3)
- 3 Ob 70/89
  Entscheidungstext OGH 12.07.1989 3 Ob 70/89
  nur: Müssen im Vollzugsantrag nach § 355 EO konkrete Behauptungen über die angeblichen Zuwiderhandlungen des Verpflichteten aufgestellt werden. (T4)
  Veröff: WBl 189,343 = MR 1990,26
- 3 Ob 68/89
  Entscheidungstext OGH 04.10.1989 3 Ob 68/89
  Vgl auch; nur T4
- 3 Ob 22/91
  Entscheidungstext OGH 05.06.1991 3 Ob 22/91
  nur T4
- 3 Ob 65/93
  Entscheidungstext OGH 28.04.1993 3 Ob 65/93
  nur T4
- 3 Ob 59/94
  Entscheidungstext OGH 25.01.1995 3 Ob 59/94
  nur T4; Beis wie T2
- 3 Ob 215/02t
  Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 215/02t
  Vgl aber; Beisatz: Die betreibende Partei muss im Exekutionsantrag konkret und schlüssig behaupten, dass und wie der Verpflichtete dem Exekutionstitel nach Eintritt der Vollstreckbarkeit zuwider gehandelt hat. (T5)
  Beisatz: Die betreibende Partei muss dabei etwa einzelne konkrete "Tathandlungen" herausgreifen. Es muss zumindest ein konkreter Verstoß gegen das Unterlassungsgebot angeführt werden, damit geprüft werden kann, ob dieses im konkreten Fall verletzt oder eingehalten wurde. (T6)
  Veröff: SZ 2002/178
- 3 Ob 162/03z
  Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z
  Auch; nur T4;Veröff: SZ 2004/26
- 3 Ob 125/11w
  Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 125/11w
  Auch
- 3 Ob 41/15y
  Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 41/15y
  Auch; Beis wie T5
- 3 Ob 223/16i
  Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 223/16i
  Vgl auch; Beis wie T5
- 3 Ob 191/16h
  Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 191/16h
  Auch; Beis wie T5; Beis wie T6

- 3 Ob 118/17z
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 118/17z
  Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 119/17x
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 119/17x
  Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 117/17b
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 117/17b
  Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 197/20x
  Entscheidungstext OGH 10.12.2020 3 Ob 197/20x
  Beis wie T5; Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0000614

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.03.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at