

# RS OGH 1966/9/21 3Ob74/66, 3Ob21/77, 3Ob80/77, 3Ob130/77, 3Ob76/79, 3Ob14/80, 3Ob147/79, 3Ob147/80,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.09.1966

## Norm

EO §16 Abs1

EO §355 VIIIa

## Rechtssatz

Anders als im Antrag auf Exekutionsbewilligung müssen im Vollzugsantrag nach§ 355 EO konkrete Behauptungen über die angeblichen Zuwiderhandlungen des Verpflichteten aufgestellt werden. Das Exekutionsgericht hat dann zu prüfen, ob die behaupteten Zuwiderhandlungen unter die in der Exekutionsbewilligung angeführten Verbote fallen.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 74/66  
Entscheidungstext OGH 21.09.1966 3 Ob 74/66  
Veröff: ÖBl 1966,144
- 3 Ob 21/77  
Entscheidungstext OGH 01.03.1977 3 Ob 21/77
- 3 Ob 80/77  
Entscheidungstext OGH 22.08.1977 3 Ob 80/77  
Veröff: JBl 1978,322
- 3 Ob 130/77  
Entscheidungstext OGH 21.02.1978 3 Ob 130/77  
Beisatz: Gegenteilig bezüglich Exekutionsantrag (T1)  
Veröff: SZ 51/19 = ÖBl 1978,106
- 3 Ob 76/79  
Entscheidungstext OGH 20.06.1979 3 Ob 76/79
- 3 Ob 14/80  
Entscheidungstext OGH 09.04.1980 3 Ob 14/80  
Beisatz: Nur ein Verhalten, das klar und eindeutig gegen diese Unterlassungsgebote verstößt, rechtfertigt die Verhängung einer Beugestrafe. (T2)  
Veröff: ÖBl 1980,165

- 3 Ob 147/79  
Entscheidungstext OGH 11.06.1980 3 Ob 147/79
- 3 Ob 147/80  
Entscheidungstext OGH 26.11.1980 3 Ob 147/80
- 3 Ob 136/81  
Entscheidungstext OGH 09.12.1981 3 Ob 136/81  
Vgl aber; Veröff: ÖBl 1982,51 = JBl 1982,605 (zustimmend Mayr)
- 3 Ob 178/82  
Entscheidungstext OGH 13.04.1983 3 Ob 178/82  
Vgl aber; Beisatz: Entscheidend ist nur, ob der betreibende Gläubiger ein Zuwiderhandeln darzutun vermag, das sich gegen die Exekutionsbewilligung richtet. (T3)
- 3 Ob 70/89  
Entscheidungstext OGH 12.07.1989 3 Ob 70/89  
nur: Müssen im Vollzugsantrag nach § 355 EO konkrete Behauptungen über die angeblichen Zuwiderhandlungen des Verpflichteten aufgestellt werden. (T4)  
Veröff: WBl 189,343 = MR 1990,26
- 3 Ob 68/89  
Entscheidungstext OGH 04.10.1989 3 Ob 68/89  
Vgl auch; nur T4
- 3 Ob 22/91  
Entscheidungstext OGH 05.06.1991 3 Ob 22/91  
nur T4
- 3 Ob 65/93  
Entscheidungstext OGH 28.04.1993 3 Ob 65/93  
nur T4
- 3 Ob 59/94  
Entscheidungstext OGH 25.01.1995 3 Ob 59/94  
nur T4; Beis wie T2
- 3 Ob 215/02t  
Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 215/02t  
Vgl aber; Beisatz: Die betreibende Partei muss im Exekutionsantrag konkret und schlüssig behaupten, dass und wie der Verpflichtete dem Exekutionstitel nach Eintritt der Vollstreckbarkeit zuwider gehandelt hat. (T5)  
Beisatz: Die betreibende Partei muss dabei etwa einzelne konkrete "Tathandlungen" herausgreifen. Es muss zumindest ein konkreter Verstoß gegen das Unterlassungsgebot angeführt werden, damit geprüft werden kann, ob dieses im konkreten Fall verletzt oder eingehalten wurde. (T6)  
Veröff: SZ 2002/178
- 3 Ob 162/03z  
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z  
Auch; nur T4; Veröff: SZ 2004/26
- 3 Ob 125/11w  
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 125/11w  
Auch
- 3 Ob 41/15y  
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 41/15y  
Auch; Beis wie T5
- 3 Ob 223/16i  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 223/16i  
Vgl auch; Beis wie T5
- 3 Ob 191/16h  
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 191/16h  
Auch; Beis wie T5; Beis wie T6

- 3 Ob 118/17z  
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 118/17z  
Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 119/17x  
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 119/17x  
Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 117/17b  
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 117/17b  
Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 197/20x  
Entscheidungstext OGH 10.12.2020 3 Ob 197/20x  
Beis wie T5; Beis wie T6

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0000614

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

02.03.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)