

# **RS OGH 1967/1/19 9Os65/66, 9Os70/68, 11Os57/72, 11Os196/81, 12Os107/82, 9Os106/84, 10Os120/86, 10Os3**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.01.1967

## Norm

FinStrG §9

## Rechtssatz

Der Irrtum über die Strafbarkeit eines tatbildmäßigen und rechtswidrigen Verhaltens sowie dessen strafrechtliche Subsumtion bleibt im Rahmen des Finanzstrafgesetzes unbeachtlich. Hingegen ist ein Rechtsirrtum, auf Grund dessen der Täter Tatbestandsmerkmale oder die Rechtswidrigkeit seiner Handlungsweise nicht zu erkennen vermag, im Sinne des § 9 FinStrG zu beachten.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 65/66

Entscheidungstext OGH 19.01.1967 9 Os 65/66

Veröff: JBI 1967,487 = EvBI 1967/398 S 566 = SSt 38/5

- 9 Os 70/68

Entscheidungstext OGH 10.06.1969 9 Os 70/68

Veröff: EvBI 1970/33 S 47 = JBI 1970,157

- 11 Os 57/72

Entscheidungstext OGH 28.06.1972 11 Os 57/72

- 11 Os 196/81

Entscheidungstext OGH 24.03.1982 11 Os 196/81

Vgl auch

- 12 Os 107/82

Entscheidungstext OGH 02.12.1982 12 Os 107/82

nur: Der Irrtum über die Strafbarkeit eines tatbildmäßigen und rechtswidrigen Verhaltens bleibt im Rahmen des Finanzstrafgesetzes unbeachtlich. (T1)

- 9 Os 106/84

Entscheidungstext OGH 11.09.1984 9 Os 106/84

Vgl auch; nur: Der Irrtum über die Strafbarkeit eines tatbildmäßigen und rechtswidrigen Verhaltens sowie dessen strafrechtliche Subsumtion bleibt im Rahmen des Finanzstrafgesetzes unbeachtlich. (T2)

- 10 Os 120/86

Entscheidungstext OGH 21.10.1986 10 Os 120/86

nur T2

- 10 Os 39/87

Entscheidungstext OGH 19.01.1988 10 Os 39/87

Vgl auch; Veröff: JBI 1988,800

- 15 Os 118/92

Entscheidungstext OGH 14.01.1993 15 Os 118/92

nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0086179

## Dokumentnummer

JJR\_19670119\_OGH0002\_0090OS00065\_6600000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>