

# RS OGH 1967/1/24 8Ob5/67, 2Ob198/50, 2Ob175/68, 2Ob265/57, 8Ob159/70, 3Ob114/72, 7Ob5/73, 1Ob140/73,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.01.1967

## Norm

AußStrG §234

ZPO §50

## Rechtssatz

Kosten für die Revisionsbeantwortung sind nicht zuzusprechen, wenn die Unzulässigkeit der Revision nicht geltend gemacht wurde (EvBl 1957/340 ua).

## Anmerkung

Anm: Dieser Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen. September 2020

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 5/67  
Entscheidungstext OGH 24.01.1967 8 Ob 5/67
- 2 Ob 198/50  
Entscheidungstext OGH 28.03.1950 2 Ob 198/50
- 2 Ob 175/68  
Entscheidungstext OGH 09.07.1968 2 Ob 175/68
- 2 Ob 265/57  
Entscheidungstext OGH 05.06.1957 2 Ob 265/57  
Veröff: EvBl 1957/340 S 522
- 8 Ob 159/70  
Entscheidungstext OGH 07.07.1970 8 Ob 159/70
- 3 Ob 114/72  
Entscheidungstext OGH 28.09.1972 3 Ob 114/72
- 7 Ob 5/73  
Entscheidungstext OGH 17.01.1973 7 Ob 5/73
- 1 Ob 140/73  
Entscheidungstext OGH 19.09.1973 1 Ob 140/73

- 4 Ob 65/73  
Entscheidungstext OGH 09.10.1973 4 Ob 65/73
- 3 Ob 6/74  
Entscheidungstext OGH 29.01.1974 3 Ob 6/74
- 6 Ob 147/74  
Entscheidungstext OGH 28.08.1974 6 Ob 147/74  
Beisatz: Hier: Unzulässigkeit der Revision eines von mehreren Beklagten. (T1)
- 3 Ob 140/75  
Entscheidungstext OGH 24.06.1975 3 Ob 140/75
- 4 Ob 558/75  
Entscheidungstext OGH 25.07.1975 4 Ob 558/75  
Beisatz: Das Begehren auf Zurückweisung muss jene Umstände darlegen, welche die Revision tatsächlich unzulässig machen. (T2)
- 6 Ob 560/80  
Entscheidungstext OGH 23.04.1980 6 Ob 560/80  
Beis wie T2
- 8 Ob 527/80  
Entscheidungstext OGH 15.12.1980 8 Ob 527/80  
Vgl aber; Beisatz: Ist die Revision teils zulässig und teils unzulässig und wurde dieser Umstand nicht in der Revisionsbeantwortung aufgezeigt, kommt als Bemessungsgrundlage für die Kosten der Revisionsbeantwortung nur der die zulässige Revision umfassende Teilbetrag in Betracht. (T3)
- 5 Ob 745/81  
Entscheidungstext OGH 15.12.1981 5 Ob 745/81  
Auch; Beis wie T3
- 5 Ob 586/82  
Entscheidungstext OGH 04.05.1982 5 Ob 586/82  
Auch; Beis wie T3
- 6 Ob 562/82  
Entscheidungstext OGH 24.11.1982 6 Ob 562/82
- 2 Ob 18/83  
Entscheidungstext OGH 01.02.1983 2 Ob 18/83
- 4 Ob 141/83  
Entscheidungstext OGH 08.11.1983 4 Ob 141/83  
Beisatz: Hier: Verspätung (T4)
- 4 Ob 80/84  
Entscheidungstext OGH 25.06.1985 4 Ob 80/84  
Beisatz: Hier: Rekurs im arbeitsgerichtlichen Verfahren. (T5)
- 3 Ob 547/85  
Entscheidungstext OGH 03.07.1985 3 Ob 547/85  
Beisatz: Hier: Rekurs(beantwortung) im Zulassungsbereich. (T6)
- 3 Ob 618/86  
Entscheidungstext OGH 28.01.1987 3 Ob 618/86
- 4 Ob 329/87  
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 4 Ob 329/87
- 4 Ob 303/87  
Entscheidungstext OGH 17.02.1987 4 Ob 303/87
- 2 Ob 728/86  
Entscheidungstext OGH 29.09.1987 2 Ob 728/86
- 1 Ob 41/87  
Entscheidungstext OGH 21.10.1987 1 Ob 41/87
- 4 Ob 511/88

Entscheidungstext OGH 12.04.1988 4 Ob 511/88

Beis wie T4

- 4 Ob 88/88

Entscheidungstext OGH 11.10.1988 4 Ob 88/88

Beisatz: Hier: Revisionsrekursbeantwortung. (T7)

- 4 Ob 92/90

Entscheidungstext OGH 09.10.1990 4 Ob 92/90

- 8 Ob 598/90

Entscheidungstext OGH 12.12.1991 8 Ob 598/90

- 4 Ob 562/95

Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 Ob 562/95

- 7 Ob 182/99m

Entscheidungstext OGH 14.07.1999 7 Ob 182/99m

- 7 Ob 178/99y

Entscheidungstext OGH 01.09.1999 7 Ob 178/99y

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Beklagte hat im Gegensatz zur Nebenintervenientin auf die Zulässigkeit der Revision nicht hingewiesen. Ihre Revisionsbeantwortung kann daher nicht als zur zweckentsprechenden Rechtsverteidigung notwendig angesehen werden und ist deshalb auch nicht zu honorieren. (T8)

- 7 Ob 343/99p

Entscheidungstext OGH 11.01.2000 7 Ob 343/99p

- 3 Ob 61/00t

Entscheidungstext OGH 22.03.2000 3 Ob 61/00t

Auch; Beis wie T7

- 9 ObA 331/99p

Entscheidungstext OGH 26.04.2000 9 ObA 331/99p

Beis wie T8 nur: Ihre Revisionsbeantwortung kann daher nicht als zur zweckentsprechenden Rechtsverteidigung notwendig angesehen werden. (T9)

- 7 Ob 183/00p

Entscheidungstext OGH 15.09.2000 7 Ob 183/00p

Auch; Beisatz: Aufteilungsverfahren - § 234 AußStrG. (T10)

- 7 Ob 206/00w

Entscheidungstext OGH 18.10.2000 7 Ob 206/00w

- 7 Ob 185/00g

Entscheidungstext OGH 18.10.2000 7 Ob 185/00g

- 6 Ob 268/00f

Entscheidungstext OGH 23.11.2000 6 Ob 268/00f

- 7 Ob 38/00i

Entscheidungstext OGH 14.12.2000 7 Ob 38/00i

Vgl auch; Beisatz: Zurückweisung des Rekurses nicht ausdrücklich beantragt. (T11)

- 7 Ob 25/01d

Entscheidungstext OGH 28.02.2001 7 Ob 25/01d

Beis wie T9

- 9 ObA 9/01s

Entscheidungstext OGH 09.05.2001 9 ObA 9/01s

- 7 Ob 140/01s

Entscheidungstext OGH 27.06.2001 7 Ob 140/01s

Vgl auch

- 7 Ob 159/01k

Entscheidungstext OGH 11.07.2001 7 Ob 159/01k

Beisatz: In der bloßen Erwähnung im Schlussantrag der Revisionsbeantwortung, die Revision "zurückweisen beziehungsweise abweisen", ist kein Hinweis auf den wahren Zurückweisungsgrund zu erblicken. (T12)

- 7 Ob 94/02b  
Entscheidungstext OGH 26.06.2002 7 Ob 94/02b  
Beis wie T9
- 7 Ob 117/02k  
Entscheidungstext OGH 12.06.2002 7 Ob 117/02k  
Auch
- 8 Ob 169/02i  
Entscheidungstext OGH 17.10.2002 8 Ob 169/02i  
Vgl auch; Beis wie T6
- 8 Ob 260/02x  
Entscheidungstext OGH 13.02.2003 8 Ob 260/02x  
Beis wie T12
- 7 Ob 17/03f  
Entscheidungstext OGH 12.02.2003 7 Ob 17/03f  
Auch
- 2 Ob 86/03s  
Entscheidungstext OGH 08.05.2003 2 Ob 86/03s
- 7 Ob 273/03b  
Entscheidungstext OGH 19.11.2003 7 Ob 273/03b  
Auch
- 7 Ob 271/02g  
Entscheidungstext OGH 17.12.2003 7 Ob 271/02g
- 7 Ob 262/03k  
Entscheidungstext OGH 17.03.2004 7 Ob 262/03k  
Beis wie T9
- 7 Ob 195/04h  
Entscheidungstext OGH 08.09.2004 7 Ob 195/04h  
Auch
- 6 Ob 168/05g  
Entscheidungstext OGH 25.08.2005 6 Ob 168/05g
- 10 Ob 98/05t  
Entscheidungstext OGH 22.12.2005 10 Ob 98/05t  
Beis wie T9
- 9 ObA 29/05p  
Entscheidungstext OGH 22.02.2006 9 ObA 29/05p  
Beis wie T2; Beisatz: Die Revisionsbeantwortung enthielt somit zur Frage der (Un-)Zulässigkeit der Revision keine Ausführungen, sondern bloß eine inhaltsleere Floskel, die zur Rechtsfindung nichts beitragen konnte und daher nicht der zweckentsprechenden Rechtsverteidigung diene, sodass von einem Kostenzuspruch jedenfalls Abstand zu nehmen war. (T13)
- 6 Ob 34/06b  
Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 34/06b  
Beisatz: Hier: Revisionsrekursbeantwortung. (T14)
- 9 Ob 72/06p  
Entscheidungstext OGH 18.10.2006 9 Ob 72/06p
- 2 Ob 147/06s  
Entscheidungstext OGH 28.03.2007 2 Ob 147/06s  
Vgl
- 9 Ob 120/06x  
Entscheidungstext OGH 28.03.2007 9 Ob 120/06x
- 2 Ob 27/07w  
Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 27/07w

- 9 Ob 13/07p

Entscheidungstext OGH 22.10.2007 9 Ob 13/07p

- 2 Ob 194/07d

Entscheidungstext OGH 18.10.2007 2 Ob 194/07d

Vgl; Beisatz: Hier: In der Rekursbeantwortung wurde nicht auf die Unzulässigkeit des gegnerischen Rechtsmittels hingewiesen. Kein Kostenvorbehalt nach § 52 ZPO. (T15)

- 2 Ob 189/07v

Entscheidungstext OGH 18.10.2007 2 Ob 189/07v

Auch; Beis wie T9

- 

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)