

RS OGH 1967/2/16 9Os113/66, 12Os134/66, 13Os126/74, 9Os183/79, 9Os69/81, 13Ns16/85, 10Ns1/86, 11Os18

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.02.1967

Norm

StPO §43 Abs1 Z3 B

StPO §72

Rechtssatz

Ein Berufsrichter oder Laienrichter ist nicht schon dann befangen, wenn er sich schon vor der Hauptverhandlung eine Meinung über den Fall gebildet hat, sondern nur dann, wenn eindeutig zu erkennen ist, dass er seine Meinung auch angesichts allfälliger gegenteiliger und seine Meinung widerlegender Verfahrensergebnisse zu ändern nicht gewillt sein werde. Keine Ablehnung einer Schöffin, weil sie Mitglied der SPÖ sei, die dem Südtiroler Freiheitskampf ablehnend gegenüberstehe.

Entscheidungstexte

- 9 Os 113/66

Entscheidungstext OGH 16.02.1967 9 Os 113/66

Veröff: EvBl 1967/446 S 640

- 12 Os 134/66

Entscheidungstext OGH 14.09.1966 12 Os 134/66

nur: Ein Berufsrichter oder Laienrichter ist nicht schon dann befangen, wenn er sich schon vor der Hauptverhandlung eine Meinung über den Fall gebildet hat, sondern nur dann, wenn eindeutig zu erkennen ist, dass er seine Meinung auch angesichts allfälliger gegenteiliger und seine Meinung widerlegender Verfahrensergebnisse zu ändern nicht gewillt sein werde. (T1)

Beisatz: Vorsitzender des Schöffensenates wich bei der Heranziehung der Schöffen zur Hauptverhandlung von der Reihenfolge der Dienstliste unzulässigerweise ab, indem er Laienrichter ausschied, welche der NSDAP oder einer ihrer Gliederungen angehört haben, oder welche in der Zeit der ns Herrschaft aus politischen oder rassischen Gründen verfolgt worden sind sowie alle Personen, welche Mitglieder einer zugelassenen politischen Partei der Zweiten Republik sind. (T2)

- 13 Os 126/74

Entscheidungstext OGH 06.11.1974 13 Os 126/74

nur T1; Veröff: EvBl 1975/142 S 273

- 9 Os 183/79
Entscheidungstext OGH 18.03.1980 9 Os 183/79
nur T1; Veröff: EvBl 1980/160 S 468
- 9 Os 69/81
Entscheidungstext OGH 06.10.1981 9 Os 69/81
nur T1
- 13 Ns 16/85
Entscheidungstext OGH 18.07.1985 13 Ns 16/85
Vgl auch; nur T1
- 10 Ns 1/86
Entscheidungstext OGH 21.01.1986 10 Ns 1/86
Vgl auch; nur T1
- 11 Os 184/85
Entscheidungstext OGH 17.03.1986 11 Os 184/85
Vgl auch; nur T1; Veröff: SSt 57/17
- 10 Ns 9/86
Entscheidungstext OGH 10.06.1986 10 Ns 9/86
Vgl auch; nur T1
- 9 Os 132/85
Entscheidungstext OGH 25.06.1986 9 Os 132/85
Vgl auch; Beisatz: Zugehörigkeit eines Geschwornen zur FSG im ÖGB. (T3)
- 11 Nds 147/86
Entscheidungstext OGH 04.11.1986 11 Nds 147/86
Vgl auch; nur T1
- 13 Os 178/86
Entscheidungstext OGH 02.04.1987 13 Os 178/86
Vgl auch; nur T1
- 13 Ns 8/87
Entscheidungstext OGH 04.06.1987 13 Ns 8/87
Vgl auch; nur T1
- 11 Ns 3/88
Entscheidungstext OGH 18.02.1988 11 Ns 3/88
Vgl auch; nur T1
- 13 Ns 3/88
Entscheidungstext OGH 03.03.1988 13 Ns 3/88
Vgl auch; nur T1
- 15 Ns 5/88
Entscheidungstext OGH 08.03.1988 15 Ns 5/88
Vgl auch; nur T1
- 15 Ns 19/01
Entscheidungstext OGH 13.12.2001 15 Ns 19/01
Vgl auch
- 15 Os 139/03
Entscheidungstext OGH 30.10.2003 15 Os 139/03
Auch; nur T1
- 14 Os 163/03
Entscheidungstext OGH 14.04.2004 14 Os 163/03
Auch; nur T1
- 14 Os 100/07y
Entscheidungstext OGH 28.08.2007 14 Os 100/07y
Auch; nur T1

- 13 Os 61/09h
Entscheidungstext OGH 23.07.2009 13 Os 61/09h
Auch; Beisatz: § 43 Abs 1 Z 3 StPO soll als innerstaatliche Ausgestaltung des grundrechtlichen Anspruchs auf Entscheidung durch ein unparteiisches Gericht als Teilaspekt des fairen Verfahrens nach Art 6 Abs 1 MRK bloß das Tätigwerden eines voreingenommenen Richters, der ungeachtet der Verfahrensergebnisse seine Meinung nicht zu ändern bereit ist, verhindern. (T4)
- 13 Os 1/10m
Entscheidungstext OGH 04.03.2010 13 Os 1/10m
Auch; Beisatz: Ob dies der Fall ist, bedarf auch unter Berücksichtigung dessen einer genauen Prüfung, dass ein mit einer - gesetzwidrigen - verfahrensbeendenden Absprache gescheiterter Richter in seiner Entscheidungsfindung allenfalls nicht mehr ganz frei ist, weshalb eine nicht eingehaltene Absprache zu Nichtigkeit des Urteils nach § 281 Abs 1 Z 1 StPO führen kann. Ein Hinweis auf Befangenheit des Richters könnte auch in der Höhe der für den Fall des Nichtkontrahierens in Aussicht gestellten Strafe liegen. (T5)
- 12 Ns 53/10f
Entscheidungstext OGH 16.09.2010 12 Ns 53/10f
nur T1
- 13 Os 94/11i
Entscheidungstext OGH 04.10.2011 13 Os 94/11i
Auch
- 16 Bkd 4/11
Entscheidungstext OGH 21.05.2012 16 Bkd 4/11
nur T1
- 15 Os 39/13v
Entscheidungstext OGH 22.05.2013 15 Os 39/13v
Auch; Beis wie T4
- 13 Os 24/13y
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 24/13y
Auch
- 11 Os 132/13s
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 11 Os 132/13s
Auch; nur T1
- 12 Os 149/13y
Entscheidungstext OGH 06.03.2014 12 Os 149/13y
Auch; Beisatz: Hier: Geschworene bildeten sich (angeblich) „bereits am dritten Verhandlungstag“ eine Meinung. Maßgeblich, ob sie angesichts allfälliger gegenteiliger Beweisergebnisse nicht mehr gewillt waren, von ihren bisherigen Meinungen abzugehen. (T6)
- 12 Ns 93/15w
Entscheidungstext OGH 21.08.2015 12 Ns 93/15w
Auch
- 17 Os 15/15g
Entscheidungstext OGH 22.09.2015 17 Os 15/15g
Vgl
- 14 Os 29/16w
Entscheidungstext OGH 28.06.2016 14 Os 29/16w
Auch
- 12 Ns 61/16s
Entscheidungstext OGH 13.09.2016 12 Ns 61/16s
Auch
- 15 Os 47/16z
Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 47/16z
Auch

- 15 Os 138/17h
Entscheidungstext OGH 14.02.2018 15 Os 138/17h
Auch
- 12 Ns 36/18t
Entscheidungstext OGH 30.08.2018 12 Ns 36/18t
Vgl
- 12 Os 137/18s
Entscheidungstext OGH 09.05.2019 12 Os 137/18s
nur T1
- 14 Os 112/18d
Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 112/18d
Auch
- 2 Dg 1/20w
Entscheidungstext OGH 03.09.2020 2 Dg 1/20w
Vgl; nur T1
- 14 Os 97/20a
Entscheidungstext OGH 03.11.2020 14 Os 97/20a
Vgl; Beisatz: Hier mit einer Gutachtenserstattung in einem Pflegschaftsverfahren vorbefasste Sachverständige.
(T7)
- 14 Os 2/21g
Entscheidungstext OGH 18.02.2021 14 Os 2/21g
Vgl
- 13 Os 91/21p
Entscheidungstext OGH 12.01.2022 13 Os 91/21p
Vgl

Schlagworte

Nationalsozialismus, Partei, Gewerkschaft

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0096733

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at