

RS OGH 1967/4/18 10Os8/67

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.04.1967

Norm

FinStrG §37 Abs1

FinStrG §38 lit a

Rechtssatz

Die Ansicht, daß die beiden Tatbestände des § 37 Abs 1 FinStrG und des § 38 lit a FinStrG einander ausschließen, ist unzutreffend, da es sich im § 38 FinStrG um besonders qualifizierte Begehungsformen der dort taxativ aufgezählten Finanzvergehen handelt.

Entscheidungstexte

- 10 Os 8/67

Entscheidungstext OGH 18.04.1967 10 Os 8/67

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0086496

Dokumentnummer

JJR_19670418_OGH0002_0100OS00008_6700000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at