

RS OGH 1967/5/3 1Ob26/67, 5Ob170/73, 5Ob178/73, 5Ob126/74, 5Ob21/76, 7Ob643/80, 7Ob329/99d, 7Ob224/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.1967

Norm

AußStrG §11 Abs2 B1

AußStrG 2005 §46 Abs3 C1

AußStrG 2005 §46 Abs3 C2

AußStrG 2005 §46 Abs3 C3

LiegTeilG §32

Rechtssatz

Im Allgemeinen wird eine Heranziehung der Bestimmung des § 11 Abs 2 AußStrG bei der Anfechtung eines "sonstigen Beschlusses" scheitern müssen, weil durch solche Beschlüsse in der Regel Rechte Dritter berührt sein werden; es kommt aber auch hier stets auf die besonderen Umstände des einzelnen Falles an.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 26/67
Entscheidungstext OGH 03.05.1967 1 Ob 26/67
Veröff: SZ 40/65 = RZ 1967/165
- 5 Ob 170/73
Entscheidungstext OGH 24.10.1973 5 Ob 170/73
Vgl; Beisatz: Anwendbarkeit des § 11 Abs 2 AußStrG im Liegenschaftsteilungsverfahren (unter Einschränkung der SZ 28/235) (T1)
- 5 Ob 178/73
Entscheidungstext OGH 24.10.1973 5 Ob 178/73
Beis wie T1
- 5 Ob 126/74
Entscheidungstext OGH 12.06.1974 5 Ob 126/74
Vgl auch; Beisatz: Unanwendbarkeit von § 11 Abs 2 AußStrG, weil durch erstgerichtlichen Beschluss Rechte Dritter berührt worden sind. (T2)
- 5 Ob 21/76
Entscheidungstext OGH 05.10.1976 5 Ob 21/76

Vgl auch

- 7 Ob 643/80
Entscheidungstext OGH 11.09.1980 7 Ob 643/80
Vgl auch; Beisatz: Unterhaltspflichtiger ehelicher Vater (T3) Veröff: ÖA 1981,99
- 7 Ob 329/99d
Entscheidungstext OGH 22.12.1999 7 Ob 329/99d
Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Besuchsrecht des Vaters. (T4)
- 7 Ob 224/00t
Entscheidungstext OGH 18.10.2000 7 Ob 224/00t
Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T4
- 10 Ob 57/02h
Entscheidungstext OGH 19.03.2002 10 Ob 57/02h
Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T4
- 7 Ob 102/03f
Entscheidungstext OGH 07.05.2003 7 Ob 102/03f
Vgl auch; Beisatz: Eine Berücksichtigung eines verspäteten Rechtsmittels scheidet aus, wenn die Rechtsstellung eines Dritten beeinträchtigt wird. (T5)
- 7 Ob 282/04b
Entscheidungstext OGH 15.12.2004 7 Ob 282/04b
Vgl auch; Beis wie T5
- 7 Ob 146/05d
Entscheidungstext OGH 11.07.2005 7 Ob 146/05d
- 7 Ob 163/06f
Entscheidungstext OGH 30.08.2006 7 Ob 163/06f
Auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Entscheidung über Besuchsrechtsantrag. (T6)
- 7 Ob 192/06w
Entscheidungstext OGH 13.09.2006 7 Ob 192/06w
Auch; Beis wie T4
- 6 Ob 217/06i
Entscheidungstext OGH 12.10.2006 6 Ob 217/06i
Beisatz: Hier: Der Masseverwalter strebt die „Beseitigung“ der Nachlassseparation samt der Stellung des Separationskurators an; der Separationskurator ist dem entgegen getreten. Eine Abänderung dieser Entscheidungen würde somit die verfahrensrechtliche Stellung des Separationskurators nachteilig berühren. (T7)
- 6 Ob 199/06t
Entscheidungstext OGH 14.09.2006 6 Ob 199/06t
Vgl auch; Beisatz: Im Gegensatz zu § 11 Abs 2 AußStrG 1854 spricht § 46 Abs 3 AußStrG nunmehr aber generell von einer „anderen Person“. Eine andere Person ist grundsätzlich jeder vom Rekurswerber verschiedene, am Verfahren Beteiligte. Er muss aber nicht immer Partei des Verfahrens sein. (T8)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0007107

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.05.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at