

# RS OGH 1967/5/3 3Ob53/67, 7Ob39/68, 3Ob36/68, 3Ob116/68, 3Ob2/69, 3Ob7/69 (3Ob8/69), 3Ob54/69, 3Ob68

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 03.05.1967

## Norm

AußStrG §19 Abs1

EO §354 IA

EO §354 IB3

## Rechtssatz

Das Exekutionsverfahren nach der EO eignet sich grundsätzlich nicht zur Durchsetzung von Titeln in Fragen der Pflege und Erziehung von Kindern. Hingegen kann der Außerstreitrichter nach § 19 Abs 1 AußStrG je nach der Lage des Falles eine zwangsweise Abnahme des Kindes, erforderlichenfalls durch hiezu besonders geeignete Organe, verfügen.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 53/67  
Entscheidungstext OGH 03.05.1967 3 Ob 53/67  
Früher abweichend: 2 Ob 204/54 und folgendeEvBl 1968/97 S 160 = RZ 1967,132
- 7 Ob 39/68  
Entscheidungstext OGH 28.02.1968 7 Ob 39/68  
Beisatz: Wille unmündiger Kinder ist unbeachtlich. (T1) = RZ 1968,216
- 3 Ob 36/68  
Entscheidungstext OGH 03.04.1968 3 Ob 36/68  
NZ 1970,88
- 3 Ob 116/68  
Entscheidungstext OGH 02.10.1968 3 Ob 116/68  
EvBl 1969/47 S 74
- 3 Ob 2/69  
Entscheidungstext OGH 15.01.1969 3 Ob 2/69  
EvBl 1969/267 S 398
- 3 Ob 7/69  
Entscheidungstext OGH 19.02.1969 3 Ob 7/69  
EvBl 1969/281 S 436

- 3 Ob 54/69  
Entscheidungstext OGH 14.05.1969 3 Ob 54/69
- 3 Ob 68/71  
Entscheidungstext OGH 23.06.1971 3 Ob 68/71  
Beisatz: Besuchsrecht (T2)
- 1 Ob 321/71  
Entscheidungstext OGH 25.11.1971 1 Ob 321/71  
Beisatz: Auf das Verfahren sind die Bestimmungen des AußStrG anzuwenden. (T3) = JBl 1972,274 = SZ 44/180
- 3 Ob 1/72  
Entscheidungstext OGH 27.01.1972 3 Ob 1/72  
Beisatz: Rechtskräftige Exekutionsbewilligung auf Grund eines das Besuchsrecht regelnden Titels ist aber bindend. (T4)
- 7 Ob 110/73  
Entscheidungstext OGH 30.05.1973 7 Ob 110/73  
Vgl auch; Beisatz: Zur Frage der Durchsetzbarkeit des Besuchsrechtes im Ausland. (T5)
- 1 Ob 210/73  
Entscheidungstext OGH 13.02.1974 1 Ob 210/73
- 3 Ob 231/74  
Entscheidungstext OGH 17.12.1974 3 Ob 231/74  
Beisatz: Eindeutiger Exekutionsantrag hindert eine Behandlung des innerster Instanz gestellten Antrages gem § 19 AußStrG. (T6)
- 1 Ob 215/75  
Entscheidungstext OGH 19.11.1975 1 Ob 215/75
- 3 Ob 51/76  
Entscheidungstext OGH 11.05.1976 3 Ob 51/76  
Beisatz wie T6
- 7 Ob 507/78  
Entscheidungstext OGH 02.02.1978 7 Ob 507/78  
Auch; SZ 51/11
- 5 Ob 639/80  
Entscheidungstext OGH 08.07.1980 5 Ob 639/80
- 1 Ob 545/82  
Entscheidungstext OGH 05.05.1982 1 Ob 545/82
- 3 Ob 140/82  
Entscheidungstext OGH 06.10.1982 3 Ob 140/82  
EvBl 1983/15 S 48 = SZ 55/141
- 6 Ob 619/86  
Entscheidungstext OGH 08.09.1986 6 Ob 619/86  
Vgl auch; Beisatz wie T3; Beisatz hier: Rechtsmittel nach § 16 Abs 1 AußStrG zu beurteilen. (T7)
- 3 Ob 110/88  
Entscheidungstext OGH 07.09.1988 3 Ob 110/88  
Beisatz wie T2; Beisatz: Gilt auch bei ausländischem Exekutionstitel. (T8)
- 3 Ob 1084/91  
Entscheidungstext OGH 13.11.1991 3 Ob 1084/91
- 4 Ob 2288/96s  
Entscheidungstext OGH 15.10.1996 4 Ob 2288/96s  
Auch; nur: Das Exekutionsverfahren nach der EO eignet sich grundsätzlich nicht zur Durchsetzung von Titeln in Fragen der Pflege und Erziehung von Kindern. (T9) Beisatz: Bei nicht vermögensrechtlichen Ansprüchen, insbesondere in Fällen der Pflege und Erziehung von Kindern, vor allem auch bei einer Kindesabnahme, kommt eine Exekution nach den Regeln der Exekutionsordnung nicht in Frage, weil die Kinder Rechtssubjekt als Verfahrenspartei und nicht Verfahrensobjekt sind. (T10)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0004355

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

11.04.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)