jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1967/5/3 3Ob53/67, 7Ob39/68, 3Ob36/68, 3Ob116/68, 3Ob2/69, 3Ob7/69 (3Ob8/69), 3Ob54/69, 3Ob68

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 03.05.1967

Norm

AußStrG §19 Abs1
EO §354 IA
EO §354 IB3

Rechtssatz

Das Exekutionsverfahren nach der EO eignet sich grundsätzlich nicht zur Durchsetzung von Titeln in Fragen der Pflege und Erziehung von Kindern. Hingegen kann der Außerstreitrichter nach § 19 Abs 1 AußStrG je nach der Lage des Falles eine zwangsweise Abnahme des Kindes, erforderlichenfalls durch hiezu besonders geeignete Organe, verfügen.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 53/67
  Entscheidungstext OGH 03.05.1967 3 Ob 53/67
  Früher abweichend: 2 Ob 204/54 und folgendeEvBl 1968/97 S 160 = RZ 1967,132
- 7 Ob 39/68
  Entscheidungstext OGH 28.02.1968 7 Ob 39/68
  Beisatz: Wille unmündiger Kinder ist unbeachtlich. (T1) = RZ 1968,216
- 3 Ob 36/68
  Entscheidungstext OGH 03.04.1968 3 Ob 36/68
  NZ 1970,88
- 3 Ob 116/68
  Entscheidungstext OGH 02.10.1968 3 Ob 116/68
  EvBl 1969/47 S 74
- 3 Ob 2/69
  Entscheidungstext OGH 15.01.1969 3 Ob 2/69
  EvBl 1969/267 S 398
- 3 Ob 7/69
  Entscheidungstext OGH 19.02.1969 3 Ob 7/69
  EvBl 1969/281 S 436

- 3 Ob 54/69
  Entscheidungstext OGH 14.05.1969 3 Ob 54/69
- 3 Ob 68/71
  Entscheidungstext OGH 23.06.1971 3 Ob 68/71
  Beisatz: Besuchsrecht (T2)
- 1 Ob 321/71
  Entscheidungstext OGH 25.11.1971 1 Ob 321/71
  Beisatz: Auf das Verfahren sind die Bestimmungen des AußStrGanzuwenden. (T3) = JBl 1972,274 = SZ 44/180
- 3 Ob 1/72
  Entscheidungstext OGH 27.01.1972 3 Ob 1/72
  Beisatz: Rechtskräftige Exekutionsbewilligung auf Grund eines dasBesuchsrecht regelnden Titels ist aber bindend. (T4)
- 7 Ob 110/73
  Entscheidungstext OGH 30.05.1973 7 Ob 110/73
  Vgl auch; Beisatz: Zur Frage der Durchsetzbarkeit des Besuchsrechtesim Ausland. (T5)
- 1 Ob 210/73
  Entscheidungstext OGH 13.02.1974 1 Ob 210/73
- 3 Ob 231/74
  Entscheidungstext OGH 17.12.1974 3 Ob 231/74
  Beisatz: Eindeutiger Exekutionsantrag hindert eine Behandlung des inerster Instanz gestellten Antrages gem § 19 AußStrG. (T6)
- 1 Ob 215/75
  Entscheidungstext OGH 19.11.1975 1 Ob 215/75
- 3 Ob 51/76
  Entscheidungstext OGH 11.05.1976 3 Ob 51/76
  Beis wie T6
- 7 Ob 507/78
  Entscheidungstext OGH 02.02.1978 7 Ob 507/78
  Auch; SZ 51/11
- 5 Ob 639/80
  Entscheidungstext OGH 08.07.1980 5 Ob 639/80
- 1 Ob 545/82
  Entscheidungstext OGH 05.05.1982 1 Ob 545/82
- 3 Ob 140/82
  Entscheidungstext OGH 06.10.1982 3 Ob 140/82
  EvBl 1983/15 S 48 = SZ 55/141
- 6 Ob 619/86
  Entscheidungstext OGH 08.09.1986 6 Ob 619/86
  Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz hier: Rechtsmittel nach § 16 Abs 1AußStrG zu beurteilen. (T7)
- 3 Ob 110/88
  Entscheidungstext OGH 07.09.1988 3 Ob 110/88
  Beis wie T2; Beisatz: Gilt auch bei ausländischem Exekutionstitel.(T8)
- 3 Ob 1084/91
  Entscheidungstext OGH 13.11.1991 3 Ob 1084/91
- 4 Ob 2288/96s
  Entscheidungstext OGH 15.10.1996 4 Ob 2288/96s
  Auch; nur: Das Exekutionsverfahren nach der EO eignet sich grundsätzlich nicht zur Durchsetzung von Titeln in Fragen der Pflege und Erziehung von Kindern. (T9) Beisatz: Bei nicht vermögensrechtlichen Ansprüchen, insbesondere in Fällen der Pflege und Erziehung von Kindern, vor allem auch bei einer Kindesabnahme, kommt eine Exekution nach den Regeln der Exekutionsordnung nicht in Frage, weil die Kinder Rechtssubjekt als Verfahrenspartei und nicht Verfahrensobjekt sind. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0004355

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at