

# RS OGH 1967/6/6 10Os17/67, 12Os152/82

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.06.1967

## Norm

FinStrG §17

FinStrG §19 Abs1

FinStrG §35 Abs4

## Rechtssatz

Ist eine Verfallserklärung möglich (§ 35 Abs 4 FinStrG ist eine zwingende Vorschrift), darf nicht der gemäß dem § 19 Abs 1 FinStrG nur subsidiär, nämlich für den Fall der rechtlichen oder faktischen Unmöglichkeit des Verfalles, festzusetzende Wertersatz auferlegt werden.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 17/67  
Entscheidungstext OGH 06.06.1967 10 Os 17/67  
Veröff: EvBl 1968/207 S 330 = RZ 1967,182 ff = SSt 38/38
- 12 Os 152/82  
Entscheidungstext OGH 03.02.1983 12 Os 152/82

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0087501

## Dokumentnummer

JJR\_19670606\_OGH0002\_0100OS00017\_6700000\_005

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)