

# RS OGH 1967/6/16 10Os78/67, 10Os88/71 (10Os89/71), 10Os252/71 (10Os286/71, 10Os287/71), 9Os43/74, 13

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.06.1967

## Norm

MRK Art6 Abs3 lit a IV1

StPO §6 B

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §427

StPO §459

## Rechtssatz

Gegen einen Angeklagten kann nicht wegen eines Verhaltens, das ihm nicht bereits in der Anklageschrift zur Last gelegt wurde, sondern auf das die Anklage erst in der Hauptverhandlung ausgedehnt wurde, in Abwesenheit gemäß § 427 StPO verhandelt und ein Urteil gefällt werden.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 78/67  
Entscheidungstext OGH 16.06.1967 10 Os 78/67  
Veröff: JBl 1968,378 = RZ 1967,199
- 10 Os 88/71  
Entscheidungstext OGH 23.04.1971 10 Os 88/71
- 10 Os 252/71  
Entscheidungstext OGH 28.12.1971 10 Os 252/71
- 9 Os 43/74  
Entscheidungstext OGH 24.04.1974 9 Os 43/74  
Beisatz: Auch dann nicht, wenn sich der Angeklagte anlässlich einer Vernehmung im Rechtshilfeweg hiezu verantworten konnte. (T1) Veröff: RZ 1974/80 S 141
- 13 Os 119/75  
Entscheidungstext OGH 25.09.1975 13 Os 119/75  
Beisatz: Hier: Unterhaltspflichtverletzung; Abwesenheitsurteil ist auf Taten bis zum Zeitpunkt der schriftlichen Anklageerhebung zu beschränken. (T2) Veröff: EvBl 1976/123 S 221
- 12 Os 127/76

Entscheidungstext OGH 04.10.1976 12 Os 127/76

Beis wie T2

- 13 Os 176/76

Entscheidungstext OGH 09.12.1976 13 Os 176/76

Veröff: EvBl 1977/157 S 328 = SSSt 47/78

- 9 Os 15/77

Entscheidungstext OGH 22.02.1977 9 Os 15/77

- 11 Os 50/79

Entscheidungstext OGH 29.05.1979 11 Os 50/79

Veröff: EvBl 1979/211 S 525

- 12 Os 21/87

Entscheidungstext OGH 19.02.1987 12 Os 21/87

Beis wie T2; Beisatz: Hier: Verletzung des § 459 StPO. (T3)

- 12 Os 141/89

Entscheidungstext OGH 09.11.1989 12 Os 141/89

Beis wie T2; Beis wie T3

- 15 Os 50/91

Entscheidungstext OGH 25.04.1991 15 Os 50/91

Beis wie T2; Beis wie T3

- 12 Os 22/92

Entscheidungstext OGH 07.05.1992 12 Os 22/92

- 11 Os 66/95

Entscheidungstext OGH 30.05.1995 11 Os 66/95

Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Zu § 459 StPO. (T4)

- 15 Os 103/00

Entscheidungstext OGH 25.01.2001 15 Os 103/00

Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Der in §§ 451 Abs I, 454, 459 StPO zum Ausdruck kommende Grundsatz des rechtlichen Gehörs nach Art 6 MRK wurde verletzt. (T5)

- 12 Os 19/03

Entscheidungstext OGH 06.03.2003 12 Os 19/03

Auch

- 14 Os 90/04

Entscheidungstext OGH 14.09.2004 14 Os 90/04

Vgl auch; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T5

- 12 Os 99/05h

Entscheidungstext OGH 06.10.2005 12 Os 99/05h

Auch

- 11 Os 105/06k

Entscheidungstext OGH 19.12.2006 11 Os 105/06k

Beis wie T2

- 12 Os 90/08i

Entscheidungstext OGH 17.07.2008 12 Os 90/08i

Vgl; Beisatz: Hier: Unterhaltspflichtverletzung § 198 Abs 1 StGB. Die Verurteilung des Angeklagten für den in der Hauptverhandlung in seiner Abwesenheit ausgedehnten Tatzeitraum verletzt den in §§ 451 Abs 1 letzter Satz, 454 und 459 StPO aF (nunmehr §§ 6, 451 Abs 1 letzter Satz 447 StPO und in Verbindung mit § 427 Abs 1 StPO) zum Ausdruck gebrachten Grundsatz des rechtlichen Gehörs nach Art 6 MRK, hatte er doch im Verfahren niemals Gelegenheit, zum erweiterten Anklagevorwurf Stellung zu nehmen. (T6)

- 14 Os 130/14w

Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 130/14w

Auch; Beisatz: Eine „gehörige Ladung“ im Sinne des § 427 StPO hat neben der Bekanntgabe des Termins der Hauptverhandlung den Angeklagten über den Gegenstand der Verhandlung in Kenntnis zu setzen, wobei ein

Hinweis auf den bereits zugestellten Strafantrag, dessen Kenntnis vorausgesetzt ist, genügt. (T7)

- 12 Os 64/15a

Entscheidungstext OGH 11.06.2015 12 Os 64/15a

Vgl

- 12 Os 27/17p

Entscheidungstext OGH 06.04.2017 12 Os 27/17p

Auch

- 11 Os 78/19h

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 78/19h

Vgl; Beisatz: Verletzung des § 427 Abs 1, Abs 2 StPO. (T8)

- 15 Os 33/20x

Entscheidungstext OGH 05.06.2020 15 Os 33/20x

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0099130

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.07.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)