

**RS OGH 1967/7/5 120s26/67,
120s34/71, 90s5/81, 130s177/80,
120s149/80, 100s155/84, 100s39/87**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.07.1967

Norm

FinStrG §35 Abs1

Rechtssatz

Beim Tatbild des Schmuggels im Sinne des § 35 Abs 1 FinStrG ist die tatsächliche Verkürzung von Abgaben nicht Tatbestandsvoraussetzung, mag eine Verkürzung auch notwendige Folge des vollendeten Schmuggels sein.

Entscheidungstexte

- 12 Os 26/67
Entscheidungstext OGH 05.07.1967 12 Os 26/67
Veröff: SSt 38/42
- 12 Os 34/71
Entscheidungstext OGH 22.04.1971 12 Os 34/71
Beisatz: Abgrenzung zwischen Versuch und Vollendung. (T1) Veröff: EvBl 1972/16 S 19 = RZ 1971,151 = SSt 42/17
- 9 Os 5/81
Entscheidungstext OGH 17.03.1981 9 Os 5/81
Ähnlich
- 13 Os 177/80
Entscheidungstext OGH 21.05.1981 13 Os 177/80
nur: Beim Tatbild des Schmuggels im Sinne des § 35 Abs 1 FinStrG ist die tatsächliche Verkürzung von Abgaben nicht Tatbestandsvoraussetzung. (T2) Beisatz: Wesentlich ist ausschließlich, daß eingangsabgabenpflichtige Waren unter Verletzung einer zollrechtlichen Stellungspflicht vorsätzlich dem Zollverfahren entzogen werden. (T3)
- 12 Os 149/80
Entscheidungstext OGH 25.06.1981 12 Os 149/80
Ähnlich
- 10 Os 155/84
Entscheidungstext OGH 27.11.1984 10 Os 155/84
Vgl auch
- 10 Os 39/87
Entscheidungstext OGH 19.01.1988 10 Os 39/87
nur T2; Veröff: JBl 1988,800

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0086371

Dokumentnummer

JJR_19670705_OGH0002_0120OS00026_6700000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at