jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1967/12/12 4Ob346/67, 4Ob311/68, 4Ob328/72, 4Ob321/75, 4Ob353/75, 4Ob346/77, 4Ob369/78, 4Ob32

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 12.12.1967

Norm

UWG §9 C1

Rechtssatz

Verbindungen für sich allein nicht unterscheidungskräftiger Wörter der Umgangssprache sind schutzfähig, wenn die Wortverbindung nicht der Umgangssprache angehört, sondern eine eigenartige sprachliche Neubildung darstellt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 346/67
  Entscheidungstext OGH 12.12.1967 4 Ob 346/67
  Veröff: ÖBl 1968,62
- 4 Ob 311/68
  Entscheidungstext OGH 07.05.1968 4 Ob 311/68
  Veröff: ÖBl 1968,112
- 4 Ob 328/72
  Entscheidungstext OGH 11.07.1972 4 Ob 328/72
  Beisatz: Tabac Cosmetic (T1) Veröff: ÖBl 1973,41
- 4 Ob 321/75
  Entscheidungstext OGH 10.06.1975 4 Ob 321/75
  Beisatz: Alu-Mat (T2) Veröff: ÖBl 1976,22
- 4 Ob 353/75
  Entscheidungstext OGH 02.12.1975 4 Ob 353/75
  Beisatz: Cottage Baugesellschaft (T3) Veröff: ÖBl 1976,77
- 4 Ob 346/77
  Entscheidungstext OGH 17.05.1977 4 Ob 346/77
- 4 Ob 369/78
  Entscheidungstext OGH 21.11.1978 4 Ob 369/78
  Beisatz: Pizzeria Rusticana (T4) Veröff: ÖBl 1979,77
- 4 Ob 322/80

Entscheidungstext OGH 13.01.1981 4 Ob 322/80
Beisatz: Korbstudio (T5) Veröff: ÖBl 1981,105

- 4 Ob 308/81
  Entscheidungstext OGH 17.02.1981 4 Ob 308/81
  Beisatz: Jugend und Volk (T6) Veröff: ÖBl 1981,128
- 4 Ob 402/82
  Entscheidungstext OGH 14.12.1982 4 Ob 402/82
  Beisatz: Jedermanns Salzburger Journal (T7) Veröff: ÖBl 1983,83 (Schönherr)
- 4 Ob 395/87
  Entscheidungstext OGH 30.11.1987 4 Ob 395/87
  Beisatz: In der Neubildung muß sie sonst gebräuchliche Bedeutung der einzelnen Wörter so in den Hintergrund treten, daß die Wortverbindung geeignet ist, auf ein bestimmtes Unternehmen hinzuweisen und es von anderen zu unterscheiden. (T8) Veröff: ÖBl 1989,52 = MR 1988,59
- 4 Ob 91/88
  Entscheidungstext OGH 13.09.1988 4 Ob 91/88
- 4 Ob 125/90
  Entscheidungstext OGH 18.09.1990 4 Ob 125/90
  Beis wie T8; Veröff: ÖBl 1991,96
- 4 Ob 29/92
  Entscheidungstext OGH 28.04.1992 4 Ob 29/92
  Auch; Beis wie T8; Beisatz: Resch und frisch (T9) Veröff: ÖBl 1992,218
- 4 Ob 93/92
  Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 93/92
  Beisatz: Candy & Company (T10) Veröff: ÖBl 1993,15
- 4 Ob 86/92
  Entscheidungstext OGH 12.01.1993 4 Ob 86/92
  Beis wie T8; Beisatz: "Invest-Real" - "Bau-Invest-Real". (T11)
- 4 Ob 114/92
  Entscheidungstext OGH 06.04.1993 4 Ob 114/92
  Ähnlich; Beis wie T8; Beisatz: Und nicht angenommen bei Schilcher-Traubencocktail. (T12) Veröff: ÖBl 1993,95
- 4 Ob 161/93
  Entscheidungstext OGH 11.01.1994 4 Ob 161/93
  Beisatz: Verneint bei "Eurostock". (T13)
- 4 Ob 142/94
  Entscheidungstext OGH 19.12.1994 4 Ob 142/94
  Auch; Beis wie T8; Beisatz: Hier: ENTEC (T14)
- 4 Ob 1110/95
  Entscheidungstext OGH 16.01.1996 4 Ob 1110/95
  Auch
- 17 Ob 1/07g
  Entscheidungstext OGH 20.03.2007 17 Ob 1/07g
  Auch; Vgl T10; Beisatz: „Wein & Co" ist für den Vertrieb von Qualitätsweinen nicht rein beschreibend. (T15); Veröff: SZ 2007/43

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1967:RS0078963

Zuletzt aktualisiert am

24.11.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at