

# RS OGH 1968/1/16 4Ob358/67, 4Ob306/69, 4Ob359/70, 4Ob310/71, 4Ob324/73, 4Ob316/76, 4Ob309/77, 4Ob408

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.01.1968

## Norm

PatG 1970 §156

PatG 1970 §160 Abs1

## Rechtssatz

Die Patenterteilung schafft im Provisorialverfahren einen - allenfalls durch Gegenbescheinigungen zu entkräftenden - prima-facie-Beweis für das Bestehen des Patentrechts.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 358/67  
Entscheidungstext OGH 16.01.1968 4 Ob 358/67  
Veröff: ÖBI 1968,54
- 4 Ob 306/69  
Entscheidungstext OGH 28.01.1969 4 Ob 306/69  
Veröff: ÖBI 1969,103
- 4 Ob 359/70  
Entscheidungstext OGH 15.12.1970 4 Ob 359/70  
Veröff: ÖBI 1971,98
- 4 Ob 310/71  
Entscheidungstext OGH 16.03.1971 4 Ob 310/71  
Veröff: ÖBI 1971,145
- 4 Ob 324/73  
Entscheidungstext OGH 26.07.1973 4 Ob 324/73  
Beisatz: Durch die bloße Tatsache der Erhebung einer Nichtigkeitsklage gegen das Klagepatent ist eine solche Gegenbescheinigung noch nicht erbracht. (T1)  
Veröff: ÖBI 1973,128
- 4 Ob 316/76  
Entscheidungstext OGH 06.04.1976 4 Ob 316/76  
Beis wie T1

- 4 Ob 309/77  
Entscheidungstext OGH 22.03.1977 4 Ob 309/77  
Beis wie T1
- 4 Ob 408/79  
Entscheidungstext OGH 04.03.1980 4 Ob 408/79  
Beis wie T1; Veröff: ÖBl 1980,121
- 17 Ob 26/08k  
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 17 Ob 26/08k
- 17 Ob 18/08h  
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 17 Ob 18/08h  
Veröff: SZ 2008/119
- 17 Ob 12/09b  
Entscheidungstext OGH 14.07.2009 17 Ob 12/09b  
Beisatz: Entsprechendes gilt für den Gebrauchsmusterschutz. (T2)  
Beisatz: Das Vorbringen, dem Klagepatent und dem Klagegebrauchsmuster fehle es an der nötigen Neuheit bzw erfinderischen Tätigkeit kann als bloße Rechtsfolgenbehauptung gesehen werden, die das Gericht nicht verpflichtet, ein Bescheinigungsverfahren zur Frage der Neuheit und der Erfindungshöhe einzuleiten. (T3)
- 17 Ob 24/09t  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 24/09t  
Veröff: SZ 2009/154
- 17 Ob 13/09z  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 13/09z
- 17 Ob 33/09s  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 33/09s  
Beisatz: Zwar ist diese Gegenbescheinigung mit den Mitteln des Sicherungsverfahrens im Regelfall nicht leicht zu erbringen, weswegen die objektiv bestehende Möglichkeit einer nachträglichen Vernichtung des Patents eher zu einer entsprechend höheren Sicherheitsleistung führen wird. (T4)  
Beisatz: So bereits 4 Ob 24/09t. (T5)
- 17 Ob 34/09p  
Entscheidungstext OGH 23.03.2010 17 Ob 34/09p  
Auch
- 17 Ob 5/11a  
Entscheidungstext OGH 16.02.2011 17 Ob 5/11a  
Beisatz: Hier: Schutzzertifikat. (T6)
- 17 Ob 4/11d  
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 4/11d
- 4 Ob 109/13b  
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 109/13b  
Vgl auch
- 4 Ob 83/17k  
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 4 Ob 83/17k  
Auch
- 4 Ob 228/18k  
Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 228/18k  
Auch

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0071369

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

22.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)