

RS OGH 1968/1/16 4Ob358/67, 4Ob306/69, 4Ob359/70, 4Ob310/71, 4Ob324/73, 4Ob316/76, 4Ob309/77, 4Ob408

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.01.1968

Norm

PatG 1970 §156

PatG 1970 §160 Abs1

Rechtssatz

Die Patenterteilung schafft im Provisorialverfahren einen - allenfalls durch Gegenbescheinigungen zu entkräftenden - prima-facie-Beweis für das Bestehen des Patentrechts.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 358/67
Entscheidungstext OGH 16.01.1968 4 Ob 358/67
Veröff: ÖBl 1968,54
- 4 Ob 306/69
Entscheidungstext OGH 28.01.1969 4 Ob 306/69
Veröff: ÖBl 1969,103
- 4 Ob 359/70
Entscheidungstext OGH 15.12.1970 4 Ob 359/70
Veröff: ÖBl 1971,98
- 4 Ob 310/71
Entscheidungstext OGH 16.03.1971 4 Ob 310/71
Veröff: ÖBl 1971,145
- 4 Ob 324/73
Entscheidungstext OGH 26.07.1973 4 Ob 324/73
Beisatz: Durch die bloße Tatsache der Erhebung einer Nichtigkeitsklage gegen das Klagepatent ist eine solche Gegenbescheinigung noch nicht erbracht. (T1)
Veröff: ÖBl 1973,128
- 4 Ob 316/76
Entscheidungstext OGH 06.04.1976 4 Ob 316/76
Beis wie T1

- 4 Ob 309/77
Entscheidungstext OGH 22.03.1977 4 Ob 309/77
Beis wie T1
- 4 Ob 408/79
Entscheidungstext OGH 04.03.1980 4 Ob 408/79
Beis wie T1; Veröff: ÖBl 1980,121
- 17 Ob 26/08k
Entscheidungstext OGH 23.09.2008 17 Ob 26/08k
- 17 Ob 18/08h
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 17 Ob 18/08h
Veröff: SZ 2008/119
- 17 Ob 12/09b
Entscheidungstext OGH 14.07.2009 17 Ob 12/09b
Beisatz: Entsprechendes gilt für den Gebrauchsmusterschutz. (T2)
Beisatz: Das Vorbringen, dem Klagepatent und dem Klagegebrauchsmuster fehle es an der nötigen Neuheit bzw erfinderischen Tätigkeit kann als bloße Rechtsfolgenbehauptung gesehen werden, die das Gericht nicht verpflichtet, ein Bescheinigungsverfahren zur Frage der Neuheit und der Erfindungshöhe einzuleiten. (T3)
- 17 Ob 24/09t
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 24/09t
Veröff: SZ 2009/154
- 17 Ob 13/09z
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 13/09z
- 17 Ob 33/09s
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 17 Ob 33/09s
Beisatz: Zwar ist diese Gegenbescheinigung mit den Mitteln des Sicherungsverfahrens im Regelfall nicht leicht zu erbringen, weswegen die objektiv bestehende Möglichkeit einer nachträglichen Vernichtung des Patents eher zu einer entsprechend höheren Sicherheitsleistung führen wird. (T4)
Beisatz: So bereits 4 Ob 24/09t. (T5)
- 17 Ob 34/09p
Entscheidungstext OGH 23.03.2010 17 Ob 34/09p
Auch
- 17 Ob 5/11a
Entscheidungstext OGH 16.02.2011 17 Ob 5/11a
Beisatz: Hier: Schutzzertifikat. (T6)
- 17 Ob 4/11d
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 4/11d
- 4 Ob 109/13b
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 109/13b
Vgl auch
- 4 Ob 83/17k
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 4 Ob 83/17k
Auch
- 4 Ob 228/18k
Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 228/18k
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0071369

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.02.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at