

**RS OGH 1968/1/19 120s78/67,
90s198/69, 90s96/70, 120s183/73,
120s161/74**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.01.1968

Norm

FinStrG §35 Abs1

ZollG §48 Abs1

ZollG §174 Abs1

ZollG §174 Abs2

ZollG §175 Abs1

ZollG §175 Abs3

Rechtssatz

Das Tatbild des Schmuggels im Sinne des § 35 Abs 1 FinStrG erschöpft sich in der vorsätzlichen Verletzung der zollrechtlichen Stellungspflicht (§ 48 Abs 1 ZollG), sofern dies geschieht, um eine abgabenpflichtige Ware der Verzollung (§§ 174 Abs 1 und 2, 175 Abs 1 und 3 ZollG) zu entziehen, ohne daß die tatsächliche Verkürzung von Abgaben, mag eine solche auch notwendige Folge des vollendeten Schmuggels sein, Tatbestandsvoraussetzung wäre.

Entscheidungstexte

- 12 Os 78/67

Entscheidungstext OGH 19.01.1968 12 Os 78/67

Veröff: EvBl 1968/412 S 637 = SSt 39/4

- 9 Os 198/69

Entscheidungstext OGH 14.08.1970 9 Os 198/69

nur: Das Tatbild des Schmuggels im Sinne des § 35 Abs 1 FinStrG erschöpft sich in der vorsätzlichen Verletzung der zollrechtlichen Stellungspflicht (§ 48 Abs 1 ZollG), sofern dies geschieht, um eine abgabenpflichtige Ware der Verzollung (§§ 174 Abs 1 und 2, 175 Abs 1 und 3 ZollG) zu entziehen. (T1) Beisatz: Dies ist aber immer schon dann der Fall, wenn zufolge Nichteinstellung oder Verheimlichung der Ware ein Zoll gar nicht festgesetzt werden konnte. (T2) Veröff: EvBl 1971/72 S 109 = RZ 1970,167

- 9 Os 96/70

Entscheidungstext OGH 12.01.1971 9 Os 96/70

nur T1

- 12 Os 183/73

Entscheidungstext OGH 02.04.1974 12 Os 183/73

nur T1; Veröff: EvBl 1975/13 S 22

- 12 Os 161/74

Entscheidungstext OGH 18.02.1975 12 Os 161/74

nur T1; Veröff: EvBl 1975/202 S 440

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0083913

Dokumentnummer

JJR_19680119_OGH0002_0120OS00078_6700000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at