

# RS OGH 1968/2/27 4Ob302/68, 6Ob45/00m

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.02.1968

## Norm

HGB §18 Abs2

HGB §22

UWG §2 D7

## Rechtssatz

Die Fortführung einer Einzelfirma, die einen akademischen Titel enthält, durch einen Nachfolger, dem dieser akademische Titel nicht zusteht, kann geeignet sein, eine Täuschung des Publikums über die Verhältnisse des Firmeninhabers herbeizuführen, wenn der Firmenbezeichnung nicht ein entsprechend aufklärender Nachfolgezusatz beigefügt wird.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 302/68

Entscheidungstext OGH 27.02.1968 4 Ob 302/68

Veröff: SZ 41/25 = EvBl 1968/343 S 548 = ÖBl 1968,111

- 6 Ob 45/00m

Entscheidungstext OGH 29.03.2000 6 Ob 45/00m

Vgl; Beisatz: Das Recht, eine Firma ohne Nachfolgezusatz fortzuführen, findet seine Grenze jedenfalls im Täuschungsverbot des § 18 Abs 2 HGB. Die fortgeführte Firma darf nicht geeignet sein, im Rechtsverkehr unzutreffende Vorstellungen über Art, Umfang und Rechtsverhältnisse des Unternehmens hervorzurufen. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0061411

## Dokumentnummer

JJR\_19680227\_OGH0002\_0040OB00302\_6800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>