

RS OGH 1968/4/9 8Ob86/68, 2Ob349/69, 2Ob1/71, 2Ob12/72, 2Ob56/72, 7Ob291/74, 6Ob619/77, 6Ob563/78, 8

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.04.1968

Norm

ABGB §1311 IIa

ZPO §482 B2

Rechtssatz

Das Zuwiderhandeln gegen bestimmte Schutzvorschriften muss schon in I. Instanz behauptet und unter Beweis gestellt werden (vgl JBl 1930,478 ua).

Entscheidungstexte

- 8 Ob 86/68
Entscheidungstext OGH 09.04.1968 8 Ob 86/68
Veröff: SZ 41/43
- 2 Ob 349/69
Entscheidungstext OGH 11.12.1969 2 Ob 349/69
- 2 Ob 1/71
Entscheidungstext OGH 21.01.1971 2 Ob 1/71
Beisatz: Die Schutznorm muss aber nicht konkret bezeichnet werden. (T1)
- 2 Ob 12/72
Entscheidungstext OGH 24.02.1972 2 Ob 12/72
Veröff: ZVR 1973/113 S 146
- 2 Ob 56/72
Entscheidungstext OGH 14.03.1973 2 Ob 56/72
Beis wie T1
- 7 Ob 291/74
Entscheidungstext OGH 16.01.1975 7 Ob 291/74
- 6 Ob 619/77
Entscheidungstext OGH 30.06.1977 6 Ob 619/77
- 6 Ob 563/78
Entscheidungstext OGH 30.03.1978 6 Ob 563/78

Beis wie T1

- 8 Ob 139/79
Entscheidungstext OGH 02.07.1979 8 Ob 139/79
Auch; Beis wie T1
- 2 Ob 107/81
Entscheidungstext OGH 26.05.1981 2 Ob 107/81
- 1 Ob 633/81
Entscheidungstext OGH 16.09.1981 1 Ob 633/81
Beis wie T1
- 5 Ob 611/81
Entscheidungstext OGH 10.11.1981 5 Ob 611/81
Beis wie T1; Beisatz: Es genügt daher, dass ein Sachverhalt geltend gemacht wird, aus dem sich ein
Zuwiderhandeln gegen eine Schutzvorschrift ergibt. (T2)
- 5 Ob 550/82
Entscheidungstext OGH 23.03.1982 5 Ob 550/82
Beis wie T1; Beis wie T2
- 2 Ob 122/82
Entscheidungstext OGH 15.06.1982 2 Ob 122/82
Veröff: ZVR 1983/53 S 80
- 7 Ob 819/81
Entscheidungstext OGH 24.06.1982 7 Ob 819/81
- 8 Ob 249/82
Entscheidungstext OGH 02.12.1982 8 Ob 249/82
Beis wie T1; Beis wie T2
- 2 Ob 186/83
Entscheidungstext OGH 25.10.1983 2 Ob 186/83
Beis wie T1
- 7 Ob 610/85
Entscheidungstext OGH 07.11.1985 7 Ob 610/85
Veröff: HS XVI/XVII/7
- 8 Ob 12/87
Entscheidungstext OGH 08.07.1987 8 Ob 12/87
Beis wie T1; Beis wie T2
Veröff: ZVR 1988/68 S 146
- 2 Ob 23/87
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 2 Ob 23/87
Beisatz: Ebenso müssen die einzelnen Haftungsgründe zum Beispiel auch eines Überwachungsverschuldens oder
Organisationsverschuldens schon in erster Instanz behauptet und unter Beweis gestellt werden. (T3)
Veröff: SZ 61/1 = ZVR 1988/111 S 237
- 7 Ob 720/87
Entscheidungstext OGH 25.02.1988 7 Ob 720/87
Auch
- 10 Ob 26/01y
Entscheidungstext OGH 20.03.2001 10 Ob 26/01y
Auch
- 6 Ob 42/02y
Entscheidungstext OGH 16.05.2002 6 Ob 42/02y
Auch; Beisatz: Hier: Aufklärungspflicht und Warnpflicht. (T4)
- 5 Ob 276/08m
Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 276/08m
Beisatz: Hier: Es fehlt ein Vorbringen des Klägers im erstinstanzlichen Verfahren, das die Geltung der angeblich

verletzten Schutznorm annehmen ließe. (T5)

- 3 Ob 18/09g

Entscheidungstext OGH 25.03.2009 3 Ob 18/09g

- 4 Ob 157/09f

Entscheidungstext OGH 20.10.2009 4 Ob 157/09f

Vgl auch; Beisatz: Hier: Verletzung einer Warnpflicht nach § 1168a ABGB. (T6)

- 2 Ob 229/13k

Entscheidungstext OGH 19.12.2013 2 Ob 229/13k

Vgl; Beisatz: Hier umgekehrt Berufung auf abweichende Wartungsvorschriften als Vorbringen neuer Tatumstände (für den Standpunkt der Beklagten günstigere Fristen oder Betriebszeiträume). (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0027425

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.02.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at