

# RS OGH 1968/4/30 11Os14/68, 9Os4/70, 12Os71/74, 12Os100/74, 11Os33/76, 12Os44/76, 12Os155/76, 13Os14

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.1968

## Norm

StPO §260 Abs1 Z1

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §281 Abs1 Z5 A

## Rechtssatz

Da Spruch und Gründe ein untrennbares Ganzes bilden, kommt einer verfehlten Fassung des Spruches keine Bedeutung zu, wenn in den Gründen deutlich dargetan wird, welches Verhalten zur Unterstellung der Tat laut Spruch Anlass gab.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 14/68  
Entscheidungstext OGH 30.04.1968 11 Os 14/68
- 9 Os 4/70  
Entscheidungstext OGH 05.02.1970 9 Os 4/70
- 12 Os 71/74  
Entscheidungstext OGH 17.09.1974 12 Os 71/74  
Vgl auch
- 12 Os 100/74  
Entscheidungstext OGH 05.11.1974 12 Os 100/74  
Vgl auch
- 11 Os 33/76  
Entscheidungstext OGH 07.05.1976 11 Os 33/76
- 12 Os 44/76  
Entscheidungstext OGH 30.06.1976 12 Os 44/76  
nur: Spruch und Gründe ein untrennbares Ganzes bilden. (T1)
- 12 Os 155/76  
Entscheidungstext OGH 12.10.1976 12 Os 155/76  
nur T1

- 13 Os 147/76  
Entscheidungstext OGH 23.11.1976 13 Os 147/76  
Vgl aber; Beisatz: Eine Qualifikation muss ein Spruch stehen. (T2)
- 10 Os 140/76  
Entscheidungstext OGH 14.12.1976 10 Os 140/76  
nur T1; Veröff: SSt 47/79
- 9 Os 13/77  
Entscheidungstext OGH 15.03.1977 9 Os 13/77  
nur T1
- 10 Os 119/77  
Entscheidungstext OGH 07.09.1977 10 Os 119/77
- 10 Os 32/78  
Entscheidungstext OGH 01.03.1978 10 Os 32/78  
Beisatz: Wechselseitige Heranziehung zur Ergänzung zulässig. (T3)
- 11 Os 59/80  
Entscheidungstext OGH 18.06.1980 11 Os 59/80  
Vgl auch
- 11 Os 163/80  
Entscheidungstext OGH 21.01.1981 11 Os 163/80  
Vgl auch
- 12 Os 130/80  
Entscheidungstext OGH 21.05.1981 12 Os 130/80  
Ähnlich
- 13 Os 123/81  
Entscheidungstext OGH 13.08.1981 13 Os 123/81
- 13 Os 148/81  
Entscheidungstext OGH 15.10.1981 13 Os 148/81  
Vgl aber; Beis wie T2; Beisatz: Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 3 StPO. (T4)
- 11 Os 194/81  
Entscheidungstext OGH 10.04.1982 11 Os 194/81  
Vgl auch; Beisatz: Die Entscheidungsgründe können zur Auslegung einer bloß missverständlichen Formulierung des Urteilsspruchs herangezogen werden. (T5)
- 12 Os 66/82  
Entscheidungstext OGH 09.09.1982 12 Os 66/82  
Vgl; Beis wie T2
- 12 Os 28/83  
Entscheidungstext OGH 14.04.1983 12 Os 28/83  
Vgl auch
- 9 Os 62/83  
Entscheidungstext OGH 04.10.1983 9 Os 62/83  
Vgl auch; Veröff: SSt 54/73
- 9 Os 43/84  
Entscheidungstext OGH 03.05.1984 9 Os 43/84  
Vgl auch; Beis wie T5
- 9 Os 51/84  
Entscheidungstext OGH 22.05.1984 9 Os 51/84  
Vgl auch
- 11 Os 14/85  
Entscheidungstext OGH 31.01.1985 11 Os 14/85  
Beisatz: Ob ein Urteilsspruch undeutlich ist, ist daher nach dem Urteil in seiner Gesamtheit zu beurteilen. (T6)
- 11 Os 16/85

Entscheidungstext OGH 19.03.1985 11 Os 16/85

Vgl auch; Beisatz: Keine Undeutlichkeit des Urteilsspruches im Sinn des § 281 Abs 1 Z 3 in Verbindung mit § 260 Abs 1 Z 1 StPO, wenn aus dem Zusammenhang des Spruchs mit dem Urteilsgründen mit hinreichender Deutlichkeit hervorgeht, von welchem strafrechtlich relevanten Wert des Diebguts das Erstgericht ausging. (T7)

- 9 Os 14/85

Entscheidungstext OGH 24.04.1985 9 Os 14/85

Vgl auch; Beis wie T5

- 10 Os 53/85

Entscheidungstext OGH 30.07.1985 10 Os 53/85

Vgl auch; Beis wie T5

- 9 Os 159/85

Entscheidungstext OGH 23.10.1985 9 Os 159/85

Vgl auch; Beis wie T5; Veröff: SSt 56/83

- 9 Os 139/86

Entscheidungstext OGH 24.09.1986 9 Os 139/86

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Kein Feststellungsmangel, wenn in den Entscheidungsgründen ausdrücklich auf den Urteilsspruch Bezug genommen wird. (T8)

- 9 Os 39/86

Entscheidungstext OGH 01.04.1987 9 Os 39/86

Vgl auch; nur T1; Beis wie T5

- 12 Os 44/87

Entscheidungstext OGH 14.05.1987 12 Os 44/87

Vgl auch; Beisatz: Subjektive Tatbestandsmerkmale (des § 107 Abs 1 StGB) nur in den Urteilsgründen. (T9)

- 14 Os 112/87

Entscheidungstext OGH 12.08.1987 14 Os 112/87

Vgl auch; nur T1

- 13 Os 149/87

Entscheidungstext OGH 11.03.1988 13 Os 149/87

Vgl auch; Beis wie T5

- 15 Os 28/88

Entscheidungstext OGH 02.08.1988 15 Os 28/88

Vgl auch; Beis wie T5

- 12 Os 139/88

Entscheidungstext OGH 24.11.1988 12 Os 139/88

nur T1

- 13 Os 168/88

Entscheidungstext OGH 30.03.1989 13 Os 168/88

Vgl auch; Beisatz: Die Entscheidungsgründe bilden mit dem Urteilsspruch eine Einheit. (T10)

- 14 Os 12/89

Entscheidungstext OGH 05.04.1989 14 Os 12/89

Vgl auch; Beis wie T10

- 15 Os 71/89

Entscheidungstext OGH 01.08.1989 15 Os 71/89

Vgl auch; Beis wie T5

- 11 Os 23/89

Entscheidungstext OGH 26.01.1990 11 Os 23/89

Vgl auch; nur T1

- 11 Os 17/91

Entscheidungstext OGH 09.04.1991 11 Os 17/91

Vgl auch; nur T1; Beis wie T8

- 13 Os 17/91

Entscheidungstext OGH 17.04.1991 13 Os 17/91

Vgl auch; Beis wie T5

- 11 Os 30/91

Entscheidungstext OGH 07.05.1991 11 Os 30/91

Vgl auch

- 11 Os 48/92

Entscheidungstext OGH 02.06.1992 11 Os 48/92

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Bei Beurteilung der Beschwerdebehauptung, der Ausspruch des Gerichtshofes sei undeutlich, sind der Urteilsspruch und die Entscheidungsgründe als ein untrennbares Ganzes zugrunde zu legen. (T11)

- 11 Os 31/95

Entscheidungstext OGH 30.05.1995 11 Os 31/95

Vgl auch

- 12 Os 45/95

Entscheidungstext OGH 29.06.1995 12 Os 45/95

Vgl auch; Beis wie T5

- 11 Os 170/95

Entscheidungstext OGH 09.01.1996 11 Os 170/95

Vgl auch; nur T1

- 13 Os 184/95

Entscheidungstext OGH 13.02.1996 13 Os 184/95

Vgl auch; nur T1; Beis wie T5

- 14 Os 177/96

Entscheidungstext OGH 10.12.1996 14 Os 177/96

Vgl auch; Beis wie T5

- 11 Os 75/96

Entscheidungstext OGH 15.10.1996 11 Os 75/96

Vgl auch; Beis wie T10

- 15 Os 116/99

Entscheidungstext OGH 23.09.1999 15 Os 116/99

Vgl auch; Beis wie T5

- 14 Os 159/99

Entscheidungstext OGH 29.08.2000 14 Os 159/99

- 14 Os 112/00

Entscheidungstext OGH 17.10.2000 14 Os 112/00

Auch; Beisatz: Hier: In den - mit dem Spruch eine Einheit bildenden - Entscheidungsgründen wird der Beginn des betreffenden Tatzeitraums hinreichend deutlich. (T12)

- 11 Os 44/01

Entscheidungstext OGH 11.06.2001 11 Os 44/01

Vgl auch; Beis wie T11; Beisatz: Hier: Die Anführung des Reinheitsgehaltes des Cannabisharzes erfolgte in den Urteilsgründen. (T13)

- 13 Os 102/02

Entscheidungstext OGH 13.11.2002 13 Os 102/02

Vgl auch; Beis wie T10

- 13 Os 158/02

Entscheidungstext OGH 15.01.2003 13 Os 158/02

Vgl auch; Beis ähnlich wie T11

- 15 Os 3/03

Entscheidungstext OGH 10.04.2003 15 Os 3/03

Vgl auch

- 14 Os 87/04

Entscheidungstext OGH 10.08.2004 14 Os 87/04

Vgl auch; Beis ähnlich wie T11

- 15 Os 146/04

Entscheidungstext OGH 13.01.2005 15 Os 146/04

Auch; Beisatz: Die Entscheidungsgründe sind stets in ihrer Gesamtheit samt Erkenntnis (§ 260 Abs 1 Z 1 StPO) heranzuziehen. (T14)

- 14 Os 23/06y

Entscheidungstext OGH 13.06.2006 14 Os 23/06y

Vgl auch

- 14 Os 20/06g

Entscheidungstext OGH 11.07.2006 14 Os 20/06g

Vgl auch; Beis wie T10

- 13 Os 90/08x

Entscheidungstext OGH 23.07.2008 13 Os 90/08x

Auch; Beis ähnlich wie T3; Beis ähnlich wie T11

- 14 Os 10/12w

Entscheidungstext OGH 03.04.2012 14 Os 10/12w

- 12 Os 71/13b

Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 71/13b

Vgl auch

- 12 Os 113/14f

Entscheidungstext OGH 27.11.2014 12 Os 113/14f

- 

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)