

**RS OGH 1968/6/5 6Ob154/68,
6Ob324/67, 6Ob60/69, 5Ob162/74,
5Ob163/74**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.06.1968

Norm

ABGB §1112 A
B-VG Art144
MG §19 Abs2 Z4 Bb
MG §19 Abs2 Z4 Bc
MG §19 Abs2 Z4a A

Rechtssatz

Dem Mieter einer Wohnung kommt die Berechtigung zu, einen Bescheid der Baubehörde mit Beschwerde nach Art 144 Abs 1 B-VG vor dem VfGH anzufechten, durch den das aus der Baubewilligung und Benützungsbewilligung dem Eigentümer des Hauses erwachsene Recht auf konsensgemäße Benützung des Gebäudes gemäß § 68 Abs 3 AVG 1950 aufgehoben wird.

VfGH vom 12.12.1963, B 518/62; Veröff: JBl 1965,259 = ImmZ 1964,334

(dort falsch zitiert mit B 158/62) = MietSlg 15309

Vgl aber VfGH vom 10.10.1966, B 49/65

Ein Mieter hat in einem Verwaltungsverfahren, das mit einem das Haus betreffenden Räumungsauftrag und Abtragungsauftrag beendet wird, keine Parteistellung. Es steht ihm daher auch keine Beschwerdeberechtigung nach Art 144 B-VG zu. Die gegenteilige Rechtsauffassung kann nicht aufrechterhalten werden. Veröff: MietSlg 18384(1)

Entscheidungstexte

- 6 Ob 154/68
Entscheidungstext OGH 05.06.1968 6 Ob 154/68
nur: Ein Mieter hat in einem Verwaltungsverfahren, das mit einem das Haus betreffenden Räumungsauftrag und Abtragungsauftrag beendet wird, keine Parteistellung. (T1) Veröff: MietSlg 20171 GIRS VfGH vom 02.06.1967, B 387/66 nur T1; Veröff: ÖJZ 1968,110 = MietSlg 19306
- 6 Ob 324/67
Entscheidungstext OGH 04.12.1968 6 Ob 324/67
nur: Ein Mieter hat in einem Verwaltungsverfahren, das mit einem das Haus betreffenden Räumungsauftrag und Abtragungsauftrag beendet wird, keine Parteistellung. Es steht ihm daher auch keine Beschwerdeberechtigung nach Art 144 B-VG zu. Die gegenteilige Rechtsauffassung kann nicht aufrechterhalten werden. (T2) Beisatz: Unter Bedachtnahme auf die gegenteiligen Ausführungen von Neisser - Schantl - Welan in ÖJZ 1968,533 ff. (T3) Veröff: EvBl 1969/235 S 350 = MietSlg 20387
- 6 Ob 60/69
Entscheidungstext OGH 19.03.1969 6 Ob 60/69
nur T2; Veröff: MietSlg 21206
- 5 Ob 162/74
Entscheidungstext OGH 18.09.1974 5 Ob 162/74
nur T2; Veröff: ImmZ 1974,318 = SZ 47/100
- 5 Ob 163/74
Entscheidungstext OGH 25.09.1974 5 Ob 163/74
nur T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0023493

Dokumentnummer

JJR_19680605_OGH0002_0060OB00154_6800000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at