

# RS OGH 1968/9/11 6Ob229/68, 1Ob762/76, 1Ob27/76, 5Ob507/77, 1Ob606/77, 8Ob527/80 (8Ob528/80), 3Ob692

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.09.1968

## Norm

ABGB §869

## Rechtssatz

Ein versteckter Dissens liegt vor, wenn die Parteien überzeugt sind, eine Einigung erzielt zu haben, obwohl dies nicht zutrifft, weil die eine und die andere Willenserklärung trotz äußerlicher Übereinstimmung jeweils anders gemeint war. In einem solchen Falle kommt ein Vertrag nicht zustande. Es handelt sich hierbei keineswegs um die Anwendung der Irrtumsregeln des § 871 ABGB., da diese die Anfechtung eines zustandegewordenen Vertrages betreffen, also einen vorausgegangenen Konsens voraussetzen, der bei einem versteckten Dissens fehlt. Betraf die Abweichung des beiderseitigen Vertragswillens einen Hauptpunkt (hier das Bestandsobjekt), so konnte ein Vertrag von Anfang an nicht zustande kommen (vgl. Ehrenzweig, Allgemeiner Teil, 1951 S. 240, Gschnitzer, Lehrbuch, Allgemeiner Teil S. 186, Klang, Kommentar, 2. Aufl., IV/1 S. 97).

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 229/68  
Entscheidungstext OGH 11.09.1968 6 Ob 229/68  
Veröff: MietSlg 20094
- 1 Ob 762/76  
Entscheidungstext OGH 24.11.1976 1 Ob 762/76  
Beisatz: Differenz aber Wertsicherungsklausel (T1)  
Veröff: SZ 49/142
- 1 Ob 27/76  
Entscheidungstext OGH 22.12.1976 1 Ob 27/76  
Veröff: SZ 49/162
- 5 Ob 507/77  
Entscheidungstext OGH 15.02.1977 5 Ob 507/77  
nur: Ein versteckter Dissens liegt vor, wenn die Parteien überzeugt sind, eine Einigung erzielt zu haben, obwohl dies nicht zutrifft, weil die eine und die andere Willenserklärung trotz äußerlicher Übereinstimmung jeweils anders gemeint war. In einem solchen Falle kommt ein Vertrag nicht zustande. (T2)

- 1 Ob 606/77  
Entscheidungstext OGH 25.05.1977 1 Ob 606/77  
Beisatz: Werkvertrag, Nichteinigung über Mehrwertsteuer (T3)
- 8 Ob 527/80  
Entscheidungstext OGH 15.12.1980 8 Ob 527/80  
nur T2; Vgl aber: Beisatz: Haben Parteien ihre Erklärung nicht im gleichen Sinn verstanden, dann bedeutet das noch nicht zwingend einen Dissens. Es müssen zunächst die beiden Parteienerklärungen auf ihr Auseinandergehen oder ihre Übereinstimmung unter Anwendung der Auslegungsregeln untersucht werden. Ergibt sich danach für die Erklärung beider Parteien die gleiche Bedeutung, so ist die für den Vertragsabschluß erforderliche Übereinstimmung im Sinne gegenseitiger übereinstimmender Willenserklärungen gegeben, wenn auch die Parteien etwas Verschiedenes gemeint haben. (T4)
- 3 Ob 692/82  
Entscheidungstext OGH 09.03.1983 3 Ob 692/82  
Vgl auch
- 6 Ob 558/83  
Entscheidungstext OGH 03.05.1984 6 Ob 558/83  
Vgl aber; nur T2; Beis wie T4
- 1 Ob 516/87  
Entscheidungstext OGH 18.02.1987 1 Ob 516/87
- 1 Ob 634/88  
Entscheidungstext OGH 19.07.1988 1 Ob 634/88  
Vgl; Beis wie T4
- 7 Ob 680/89  
Entscheidungstext OGH 30.11.1989 7 Ob 680/89  
nur T2
- 5 Ob 511/96  
Entscheidungstext OGH 26.03.1996 5 Ob 511/96  
Vgl; Beisatz: Entscheidend ist dabei, dass die Erklärungen der Parteien in ihrem objektiven Sinn aneinander vorbeigehen, ohne dass dies den Parteien bewusst wird, dass also die sich äußerlich deckenden Erklärungen objektiv in einem einander nicht entsprechenden Sinn zu verstehen sind. Decken sich die Willenserklärungen äußerlich (und umfassen sie alle wesentlichen Vertragspunkte) kann demnach von versteckten Dissens nur bei objektiver Mehrdeutigkeit der Erklärungen bei gleichzeitiger Nichtübereinstimmung des Gewollten gesprochen werden. (T5)
- 4 Ob 248/97t  
Entscheidungstext OGH 09.09.1997 4 Ob 248/97t  
Ähnlich; Beisatz: Kommt die (angeblich) abweichende Auffassung des Annehmenden nicht zum Ausdruck - so etwa, wenn er mit einem einfachen "ja" antwortet - dann liegen übereinstimmende Erklärungen vor; das Missverständnis bewirkt nicht, dass der Antrag unter anderen Bestimmungen angenommen worden ist; es liegt also kein Dissensfall vor. (T6)
- 1 Ob 154/02g  
Entscheidungstext OGH 25.06.2002 1 Ob 154/02g  
Auch; Beisatz: Nicht die subjektiven Vorstellungen der Parteien sind maßgebend, sondern es ist die Frage zu lösen, ob die Willenserklärungen bei Beurteilung ihres objektiven Erklärungswerts taugliche Grundlage für einen Vertragsschluss sein können. (T7)
- 2 Ob 40/05d  
Entscheidungstext OGH 01.09.2005 2 Ob 40/05d  
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T7
- 9 ObA 28/05s  
Entscheidungstext OGH 25.01.2006 9 ObA 28/05s  
Beis wie T7
- 9 ObA 47/07p

Entscheidungstext OGH 05.06.2008 9 ObA 47/07p

Auch; Beis ähnlich wie T7; Beisatz: Die subjektiven Vorstellungen der Parteien sind nicht maßgeblich. (T8)

- 4 Ob 96/13s

Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 96/13s

Vgl auch; Beis ähnlich wie T5

- 6 Ob 15/19b

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 6 Ob 15/19b

Vgl; Beisatz: Ein Dissens liegt nicht schon dann vor, wenn bloß die subjektiven Vorstellungen einer Vertragspartei vom objektiven Vertragsinhalt abweichen. (T9)

- 5 Ob 136/21t

Entscheidungstext OGH 28.09.2021 5 Ob 136/21t

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0014704

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

10.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)