jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1969/5/13 8Ob88/69, 1Ob644/90, 8Ob561/91 (8Ob1574/91 - 8Ob1576/91), 1Ob513/96, 1Ob2130/96h, 1O

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 13.05.1969

Norm

ZPO §464 Abs3 II
ZPO §521 Abs3
AußStrG §14 Abs2 B6
AußStrG 2005 §62 B2d
JN §24 Abs2

Rechtssatz

Der Rechtsmittelzug richtet sich im Ablehnungsverfahren auch in Außerstreitsachen nach§ 24 Abs 2 JN, ergänzt durch die Rekursvorschriften der ZPO. Demnach ist § 464 Abs 3 ZPO im Rekursverfahren gegen bezirksgerichtliche Beschlüsse gemäß § 521 Abs 3 ZPO nicht anwendbar.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 88/69
  Entscheidungstext OGH 13.05.1969 8 Ob 88/69
  Veröff: SZ 42/74 = RZ 1969,190
- 1 Ob 644/90
  Entscheidungstext OGH 03.10.1990 1 Ob 644/90
  nur: Der Rechtsmittelzug richtet sich im Ablehnungsverfahren auch in Außerstreitsachen nach § 24 Abs 2 JN. (T1)
- 8 Ob 561/91
  Entscheidungstext OGH 20.06.1991 8 Ob 561/91
  nur T1
- 1 Ob 513/96
  Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 513/96
  Auch; nur T1
- 1 Ob 2130/96h
  Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 2130/96h
  Auch; nur T1
- 1 Ob 130/99w

Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 130/99w
Auch; nur T1

- 2 Ob 228/99i
  Entscheidungstext OGH 23.09.1999 2 Ob 228/99i
  nur: Der Rechtsmittelzug richtet sich im Ablehnungsverfahren auch in Außerstreitsachen nach § 24 Abs 2 JN, ergänzt durch die Rekursvorschriften der ZPO. (T2); Beisatz: § 11 Abs 2 AußStrG ist nicht anzuwenden. (T3)
- 10 Ob 162/01y
  Entscheidungstext OGH 12.06.2001 10 Ob 162/01y
  Auch; nur T1; Beisatz: Falls eine inhaltliche Prüfung der geltend gemachten Ablehnungsgründe erfolgte, findet gegen die Zurückweisung der Ablehnung der Rekurs nur an das zunächst übergeordnete Gericht statt. Gegen dessen Entscheidung ist kein weiteres Rechtsmittel mehr zulässig. (T4)
- 7 Ob 234/02s
  Entscheidungstext OGH 27.11.2002 7 Ob 234/02s
  Auch; nur T2; Beisatz: § 11 Abs 2 AußStrG ist daher nicht anwendbar. (T5)
- 1 Ob 50/07w
  Entscheidungstext OGH 27.03.2007 1 Ob 50/07w
  nur T1; Beisatz: Weder aus Art 92 Abs 1 B-VG noch aus Art 6 EMRK lassen sich Bedenken an der Verfassungsmäßigkeit dieser Rechtsmittelbeschränkung ableiten. (T6)
- 1 Ob 240/07m
  Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 240/07m
  Auch, nur T1
- 7 Ob 164/08f
  Entscheidungstext OGH 27.08.2008 7 Ob 164/08f
  Auch; Beis ähnlich wie T3; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: § 46 Abs 3 AußStrG 2005 ist nicht anzuwenden (Fortführung der Rsp zu § 11 Abs 2 AußStrG 1854). (T7)
- 7 Ob 169/08s
  Entscheidungstext OGH 27.08.2008 7 Ob 169/08s
  nur T2
- 5 Ob 277/08h
  Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 277/08h
  Vgl; Beisatz: Falls eine inhaltliche Prüfung der geltend gemachten Ablehnungsgründe erfolgte, ist nach ständiger Rechtsprechung gegen die bestätigende Entscheidung des Gerichts zweiter Instanz kein Rechtsmittel mehr zulässig. (T8); Beisatz: Dies gilt auch für die durch das AußStrG 2005 geschaffene Rechtslage. (T9)
- 4 Ob 128/19f
  Entscheidungstext OGH 22.08.2019 4 Ob 128/19f
  Beisatz: Hier: Ablehnung eines Sachverständigen. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0017269

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.10.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at