

# RS OGH 1969/5/13 8Ob88/69, 1Ob644/90, 8Ob561/91 (8Ob1574/91 - 8Ob1576/91), 1Ob513/96, 1Ob2130/96h, 1O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.05.1969

## Norm

ZPO §464 Abs3 II

ZPO §521 Abs3

AußStrG §14 Abs2 B6

AußStrG 2005 §62 B2d

JN §24 Abs2

## Rechtssatz

Der Rechtsmittelzug richtet sich im Ablehnungsverfahren auch in Außerstreitsachen nach § 24 Abs 2 JN, ergänzt durch die Rekursvorschriften der ZPO. Demnach ist § 464 Abs 3 ZPO im Rekursverfahren gegen bezirksgerichtliche Beschlüsse gemäß § 521 Abs 3 ZPO nicht anwendbar.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 88/69  
Entscheidungstext OGH 13.05.1969 8 Ob 88/69  
Veröff: SZ 42/74 = RZ 1969,190
- 1 Ob 644/90  
Entscheidungstext OGH 03.10.1990 1 Ob 644/90  
nur: Der Rechtsmittelzug richtet sich im Ablehnungsverfahren auch in Außerstreitsachen nach § 24 Abs 2 JN. (T1)
- 8 Ob 561/91  
Entscheidungstext OGH 20.06.1991 8 Ob 561/91  
nur T1
- 1 Ob 513/96  
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 513/96  
Auch; nur T1
- 1 Ob 2130/96h  
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 2130/96h  
Auch; nur T1
- 1 Ob 130/99w

Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 130/99w

Auch; nur T1

- 2 Ob 228/99i

Entscheidungstext OGH 23.09.1999 2 Ob 228/99i

nur: Der Rechtsmittelzug richtet sich im Ablehnungsverfahren auch in Außerstreitsachen nach § 24 Abs 2 JN, ergänzt durch die Rekursvorschriften der ZPO. (T2); Beisatz: § 11 Abs 2 AußStrG ist nicht anzuwenden. (T3)

- 10 Ob 162/01y

Entscheidungstext OGH 12.06.2001 10 Ob 162/01y

Auch; nur T1; Beisatz: Falls eine inhaltliche Prüfung der geltend gemachten Ablehnungsgründe erfolgte, findet gegen die Zurückweisung der Ablehnung der Rekurs nur an das zunächst übergeordnete Gericht statt. Gegen dessen Entscheidung ist kein weiteres Rechtsmittel mehr zulässig. (T4)

- 7 Ob 234/02s

Entscheidungstext OGH 27.11.2002 7 Ob 234/02s

Auch; nur T2; Beisatz: § 11 Abs 2 AußStrG ist daher nicht anwendbar. (T5)

- 1 Ob 50/07w

Entscheidungstext OGH 27.03.2007 1 Ob 50/07w

nur T1; Beisatz: Weder aus Art 92 Abs 1 B-VG noch aus Art 6 EMRK lassen sich Bedenken an der Verfassungsmäßigkeit dieser Rechtsmittelbeschränkung ableiten. (T6)

- 1 Ob 240/07m

Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 240/07m

Auch, nur T1

- 7 Ob 164/08f

Entscheidungstext OGH 27.08.2008 7 Ob 164/08f

Auch; Beis ähnlich wie T3; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: § 46 Abs 3 AußStrG 2005 ist nicht anzuwenden (Fortführung der Rsp zu § 11 Abs 2 AußStrG 1854). (T7)

- 7 Ob 169/08s

Entscheidungstext OGH 27.08.2008 7 Ob 169/08s

nur T2

- 5 Ob 277/08h

Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 277/08h

Vgl; Beisatz: Falls eine inhaltliche Prüfung der geltend gemachten Ablehnungsgründe erfolgte, ist nach ständiger Rechtsprechung gegen die bestätigende Entscheidung des Gerichts zweiter Instanz kein Rechtsmittel mehr zulässig. (T8); Beisatz: Dies gilt auch für die durch das AußStrG 2005 geschaffene Rechtslage. (T9)

- 4 Ob 128/19f

Entscheidungstext OGH 22.08.2019 4 Ob 128/19f

Beisatz: Hier: Ablehnung eines Sachverständigen. (T10)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0017269

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

07.10.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)