

# RS OGH 1969/6/11 5Ob160/69, 6Ob314/69, 7Ob83/71, 5Ob155/71, 3Ob171/73, 5Ob280/74, 4Ob584/78 (4Ob585/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.06.1969

## Norm

ABGB §1041 C3

ABGB §1109

## Rechtssatz

Nach Lehre und Rechtsprechung hat der Bestandnehmer, der die Rückstellung der Bestandsache verzögert, für die Zeit der vertragswidrigen Weiterbenützung auch den Bestandszins weiter zu bezahlen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 160/69  
Entscheidungstext OGH 11.06.1969 5 Ob 160/69  
Veröff: MietSlg 21198
- 6 Ob 314/69  
Entscheidungstext OGH 22.12.1969 6 Ob 314/69  
Beisatz: Der damit begründete Schadenersatzanspruch des Bestandgebers in der Höhe des bisherigen Zinses, dass ihm wegen des vertragswidrigen Zustandes des zurückgestellten Bestandobjektes eine neuerliche Vermietung noch nicht möglich war, hat zur Voraussetzung, dass es überhaupt einen Interessenten gab, der unter den Bedingungen des bisherigen Mietvertrages zu einem Abschluss bereit war, und dass es zu einem solchen nur wegen des vertragswidrigen Zustandes des Objektes nicht kam. (T1)  
Veröff: MietSlg 21199
- 7 Ob 83/71  
Entscheidungstext OGH 09.06.1971 7 Ob 83/71  
Beisatz: Auf die Verpflichtung zur Bezahlung des Benützungsentgeltes ist es ohne Einfluss, ob der zur Räumung Verpflichtete, die ihm aufgetragene oder vereinbarte Räumungsfrist verschuldet oder unverschuldet nicht einhalten konnte. Es ist Pflicht des Bestandnehmers, auch für die Entfernung der Sachen des Unterbestandnehmers zu sorgen. (T2)  
Veröff: MietSlg 23169
- 5 Ob 155/71  
Entscheidungstext OGH 30.06.1971 5 Ob 155/71

Veröff: MietSlg 23096

- 3 Ob 171/73

Entscheidungstext OGH 09.10.1973 3 Ob 171/73

Beisatz: Und zwar unabhängig von der Frage ihres Verschuldens im Hinblick auf ein allfälliges Unterbestandverhältnis. (T3)

Veröff: EvBl 1974/208 S 461 = MietSlg 25142

- 5 Ob 280/74

Entscheidungstext OGH 20.11.1974 5 Ob 280/74

Beis wie T3

- 4 Ob 584/78

Entscheidungstext OGH 13.03.1979 4 Ob 584/78

Beisatz: Wenn der Bestandgeber einen den bisherigen Bestandszins übersteigenden Schadenersatz nicht geltend machte, genügt objektiver Verzug, sodass es nicht erforderlich ist, das Verschulden des Bestandnehmers an der Verzögerung der Räumung zu prüfen. (T4)

- 7 Ob 710/80

Entscheidungstext OGH 06.11.1980 7 Ob 710/80

- 6 Ob 657/81

Entscheidungstext OGH 02.09.1981 6 Ob 657/81

Beisatz: Ähnliches muss auch gelten, wenn ein Hauseigentümer nach dem Verkauf seines Hauses dieses nicht sofort räumt. (T5)

- 7 Ob 714/81

Entscheidungstext OGH 17.09.1981 7 Ob 714/81

Auch; Veröff: MietSlg 33137

- 7 Ob 535/82

Entscheidungstext OGH 18.02.1982 7 Ob 535/82

Auch; Beisatz: Hier: Nutzungsentgelt (T6)

- 5 Ob 545/82

Entscheidungstext OGH 28.09.1982 5 Ob 545/82

- 7 Ob 581/83

Entscheidungstext OGH 01.09.1983 7 Ob 581/83

- 7 Ob 648/84

Entscheidungstext OGH 13.12.1984 7 Ob 648/84

Beisatz: Benützungsentgelt in Höhe des Bestandszinses; zur Begründung der Zahlungspflicht genügt objektiver Verzug des Bestandnehmers. (T7)

- 7 Ob 645/84

Entscheidungstext OGH 13.06.1985 7 Ob 645/84

Veröff: SZ 58/104

- 3 Ob 71/86

Entscheidungstext OGH 19.11.1986 3 Ob 71/86

Auch; Veröff: SZ 59/203 = JBl 1987,445

- 2 Ob 524/87

Entscheidungstext OGH 12.05.1987 2 Ob 524/87

Veröff: SZ 60/83 = NZ 1988,223

- 1 Ob 595/90

Entscheidungstext OGH 20.06.1990 1 Ob 595/90

Beis wie T3 nur: Und zwar unabhängig von der Frage ihres Verschuldens. (T8)

- 7 Ob 540/92

Entscheidungstext OGH 23.04.1992 7 Ob 540/92

Beisatz: Ein "Benützungsentgelt" in der Höhe des bisherigen oder eines sonst angemessenen Bestandszinses. (T9)

Veröff: SZ 65/61

- 7 Ob 2366/96h

Entscheidungstext OGH 12.02.1997 7 Ob 2366/96h

Auch; Beis wie T8

- 8 Ob 300/98w

Entscheidungstext OGH 18.05.1999 8 Ob 300/98w

Beis wie T2 nur: Es ist Pflicht des Bestandnehmers, auch für die Entfernung der Sachen des Unterbestandnehmers zu sorgen. (T10)

Beis wie T9 nur: Ein "Benützungsentgelt" in der Höhe des bisherigen Bestandzinses. (T11)

- 3 Ob 54/98g

Entscheidungstext OGH 25.08.1999 3 Ob 54/98g

Vgl auch; Beis wie T9

Veröff: SZ 72/125

- 2 Ob 161/06z

Entscheidungstext OGH 01.02.2007 2 Ob 161/06z

Beis wie T3

- 5 Ob 168/08d

Entscheidungstext OGH 09.12.2008 5 Ob 168/08d

Beis wie T9

- 6 Ob 83/10i

Entscheidungstext OGH 24.06.2010 6 Ob 83/10i

Vgl; Beisatz: Hier: Rückstellung der Wohnung nach Erlöschen des Fruchtgenussrechts. (T12)

- 1 Ob 84/11a

Entscheidungstext OGH 24.05.2011 1 Ob 84/11a

Auch

- 3 Ob 234/13b

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 234/13b

Auch

- 10 Ob 52/14s

Entscheidungstext OGH 21.10.2014 10 Ob 52/14s

Vgl auch

- 3 Ob 109/16z

Entscheidungstext OGH 24.08.2016 3 Ob 109/16z

Auch

- 8 Ob 6/22y

Entscheidungstext OGH 30.03.2022 8 Ob 6/22y

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0019909

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

18.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)