

# RS OGH 1969/6/12 2Ob102/69, 9ObA132/87, 8ObA361/97i

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.06.1969

## Norm

ABGB §1164 Abs2

ABGB §1325 D5

AngG §8 I

AngG §40

DO.A §24

KollVG §2

## Rechtssatz

Der Anspruch auf Fortzahlung des Entgelts nach § 8 AngG kann auch nicht durch einen KollV (DO.A) beschränkt werden (Übergang des Anspruches des Angestellten gegen den Schädiger wegen Verdienstentganges auf den Dienstgeber).

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 102/69  
Entscheidungstext OGH 12.06.1969 2 Ob 102/69  
Veröff: EvBl 1970/8 S 17 = SozM IC,725 = SZ 42/90 = Arb 8662; hiezu zustimmend Pfersmann in ÖJZ 1973,314)
- 9 ObA 132/87  
Entscheidungstext OGH 13.04.1988 9 ObA 132/87  
Vgl auch; Veröff: JBl 1988,662
- 8 ObA 361/97i  
Entscheidungstext OGH 29.01.1998 8 ObA 361/97i  
Vgl; Beisatz: Auch nicht durch eine entgegenstehende vertragliche Vereinbarung. (T1)

## Schlagworte

SW: Arbeitgeber, zwingend, ius cogens, dispositiv, Lohnfortzahlung, Schadenersatz, Körperverletzung, Verletzung, Zession, Legalzession, Zahlung, Gehalt, Entgang, Satzung

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0030044

## Dokumentnummer

JJR\_19690612\_OGH0002\_0020OB00102\_6900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)