

# RS OGH 1969/9/12 11Os59/69, 13Os177/79, 15Os5/91-6, 14Os9/09v (14Os10/09s)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.09.1969

## Norm

StPO §234

StPO §281 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Bei einer Entfernung des Angeklagten aus dem Sitzungssaal nach§ 234 StPO kann die Verhandlung in seiner Abwesenheit bis zum Schluss durchgeführt werden, ohne dass dies von Nichtigkeit bedroht wäre (so schon RZ 1936,204, EvBl 1947/708).

## Entscheidungstexte

- 11 Os 59/69  
Entscheidungstext OGH 12.09.1969 11 Os 59/69
- 13 Os 177/79  
Entscheidungstext OGH 13.12.1979 13 Os 177/79  
Vgl auch; Veröff: RZ 1980/14 S 87
- 15 Os 5/91 6  
Entscheidungstext OGH 29.08.1991 15 Os 5/91 6
- 14 Os 9/09v  
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 14 Os 9/09v

Vgl; Beisatz: Die - einen Verstoß gegen § 427 StPO behauptende - Verfahrensrüge aus Z 3 verkennt, dass der Angeklagte während eines Teils der vorgenommenen Verlesungen unter Einhaltung der gesetzlich verlangten Ermahnung und Androhung gemäß § 234 StPO wegen ständigen Dazwischenredens des Verhandlungsraums verwiesen wurde, was mangels Aufnahme dieser Bestimmung in den erschöpfenden Katalog der Z 3 aus diesem Nichtigkeitsgrund nicht aufgreifbar ist. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0098944

## Zuletzt aktualisiert am

07.10.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)