

# RS OGH 1969/10/9 9Os116/69, 9Os184/69, 12Os223/71, 10Os37/73, 10Os16/74, 10Os78/74, 13Os26/74, 11Os4

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.10.1969

## Norm

StPO §252

StPO §281 Abs1 Z4 B

StPO §345 Z4

## Rechtssatz

Die Verletzung der Vorschrift des § 252 Abs 1 bzw Abs 2 StPO ist nicht ausdrücklich mit Nichtigkeit bedroht; die Zitierung des § 252 StPO fehlt in der streng taxativen Aufzählung des § 345 Z 4 StPO.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 116/69  
Entscheidungstext OGH 09.10.1969 9 Os 116/69
- 9 Os 184/69  
Entscheidungstext OGH 12.02.1970 9 Os 184/69
- 12 Os 223/71  
Entscheidungstext OGH 24.02.1972 12 Os 223/71
- 10 Os 37/73  
Entscheidungstext OGH 09.05.1972 10 Os 37/73
- 10 Os 16/74  
Entscheidungstext OGH 26.03.1974 10 Os 16/74  
Beisatz: Ebenso § 281 StPO. (T1)
- 10 Os 78/74  
Entscheidungstext OGH 09.09.1974 10 Os 78/74
- 13 Os 26/74  
Entscheidungstext OGH 17.12.1974 13 Os 26/74  
nur: Die Verletzung der Vorschrift des § 252 Abs 1 bzw Abs 2 StPO ist nicht ausdrücklich mit Nichtigkeit bedroht.  
(T2) Beisatz: Ein Verstoß gegen § 252 StPO kann nur unter den Voraussetzungen des § 281 Abs 1 Z 4 StPO gerügt werden. (T3)
- 11 Os 48/75

Entscheidungstext OGH 05.05.1975 11 Os 48/75

nur T2; Beis wie T3; Beisatz: Hier: § 252 Abs 3 StPO. (T4)

- 10 Os 122/75

Entscheidungstext OGH 14.10.1975 10 Os 122/75

Beisatz: Anfechtung nur unter den Voraussetzungen des § 345 Abs 1 Z 5 StPO. (T5)

- 10 Os 157/75

Entscheidungstext OGH 22.12.1975 10 Os 157/75

- 11 Os 24/77

Entscheidungstext OGH 21.03.1977 11 Os 24/77

Beis wie T3

- 13 Os 34/78

Entscheidungstext OGH 20.04.1978 13 Os 34/78

nur T2

- 10 Os 99/79

Entscheidungstext OGH 08.08.1979 10 Os 99/79

Beis wie T3

- 11 Os 174/79

Entscheidungstext OGH 18.12.1979 11 Os 174/79

- 12 Os 166/79

Entscheidungstext OGH 31.01.1980 12 Os 166/79

- 11 Os 18/80

Entscheidungstext OGH 12.03.1980 11 Os 18/80

- 13 Os 88/80

Entscheidungstext OGH 03.07.1980 13 Os 88/80

nur T2; Beis wie T3

- 12 Os 81/80

Entscheidungstext OGH 18.12.1980 12 Os 81/80

Beis wie T3

- 11 Os 10/81

Entscheidungstext OGH 08.04.1981 11 Os 10/81

nur T2

- 9 Os 136/81

Entscheidungstext OGH 29.09.1981 9 Os 136/81

nur T2

- 9 Os 4/83

Entscheidungstext OGH 08.03.1983 9 Os 4/83

Vgl auch; Beisatz: Zu § 252 Abs 2 StPO. (T6)

- 13 Os 160/83

Entscheidungstext OGH 29.09.1983 13 Os 160/83

nur T2; Beisatz: Hier: Generell zum Unmittelbarkeitsgrundsatz. (T7)

- 13 Os 199/83

Entscheidungstext OGH 15.12.1983 13 Os 199/83

Vgl auch

- 9 Os 29/84

Entscheidungstext OGH 20.03.1984 9 Os 29/84

- 11 Os 67/84

Entscheidungstext OGH 06.06.1984 11 Os 67/84

nur T2; Beis wie T3

- 11 Os 55/86

Entscheidungstext OGH 29.04.1986 11 Os 55/86

- 12 Os 99/86

Entscheidungstext OGH 14.08.1986 12 Os 99/86

nur T2; Beis wie T3

- 12 Os 5/88

Entscheidungstext OGH 25.02.1988 12 Os 5/88

nur T2; Beis wie T3; Veröff: SSt 59/14

- 14 Os 141/87

Entscheidungstext OGH 29.06.1988 14 Os 141/87

nur T2

- 14 Os 163/89

Entscheidungstext OGH 20.02.1990 14 Os 163/89

nur T2; Beis wie T3

- 14 Os 57/91

Entscheidungstext OGH 04.06.1991 14 Os 57/91

nur T2

- 11 Os 62/92

Entscheidungstext OGH 08.09.1992 11 Os 62/92

Vgl auch; Beis wie T3

- 15 Os 27/93

Entscheidungstext OGH 06.05.1993 15 Os 27/93

- 13 Os 6/94

Entscheidungstext OGH 02.03.1994 13 Os 6/94

Beisatz: Zur Rechtslage vor dem Inkrafttreten des StRÄG 1993, BGBl 1993/526, mit 01.01.1994. (T8)

- 13 Os 4/94

Entscheidungstext OGH 21.06.1994 13 Os 4/94

- 14 Os 90/95

Entscheidungstext OGH 14.09.1995 14 Os 90/95

Vgl auch; Beisatz: Verletzung des § 252 Abs 2 StPO ist nicht mit Nichtigkeit bedroht. (T9)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0098068

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19691009\_OGH0002\_0090OS00116\_6900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)