

RS OGH 1969/11/20 2Ob277/69, 2Ob186/72, 8Ob220/73, 8Ob270/73, 11Os117/73, 8Ob15/75, 2Ob40/76, 8Ob39/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.11.1969

Norm

StVO §10 Abs2

StVO §20 Abs1 ID

StVO §20 Abs1 IA4

Rechtssatz

Fahren auf halbe Sicht ist zu fordern, wenn die zur Verfügung stehende Fahrbahn nicht nur unübersichtlich, sondern auch so schmal ist, daß eine Begegnung voraussichtlich kaum möglich sein wird.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 277/69
Entscheidungstext OGH 20.11.1969 2 Ob 277/69
Veröff: ZVR 1970/129 S 183
- 2 Ob 186/72
Entscheidungstext OGH 18.01.1973 2 Ob 186/72
- 8 Ob 220/73
Entscheidungstext OGH 27.11.1973 8 Ob 220/73
Veröff: ZVR 1974/203 S 302
- 8 Ob 270/73
Entscheidungstext OGH 15.01.1974 8 Ob 270/73
Beisatz: ... und entgegenkommende Fahrzeuge gefährdet werden können. (T1) Veröff: ZVR 1974/178 S 266
- 11 Os 117/73
Entscheidungstext OGH 14.12.1973 11 Os 117/73
Beisatz: Entgegenkommenden (auch mehrspurigen) Fahrzeugen muß ein gefahrloses Begegnen ermöglicht werden. Ermittlung der zulässigen Annäherungsgeschwindigkeit unter Zugrundelegung der (halben) Sichtweite auf die Fahrbahnmitte. (T2)
- 8 Ob 15/75
Entscheidungstext OGH 26.02.1975 8 Ob 15/75
- 2 Ob 40/76

- Entscheidungstext OGH 27.02.1976 2 Ob 40/76
Veröff: ZVR 1976/312 S 330
- 8 Ob 39/76
Entscheidungstext OGH 24.03.1976 8 Ob 39/76
Veröff: ZVR 1976/351 S 374
 - 8 Ob 79/76
Entscheidungstext OGH 16.06.1976 8 Ob 79/76
Beis wie T2; Veröff: ZVR 1977/198 S 238
 - 8 Ob 116/76
Entscheidungstext OGH 14.07.1976 8 Ob 116/76
Veröff: ZVR 1977/255 S 328
 - 2 Ob 281/76
Entscheidungstext OGH 13.01.1977 2 Ob 281/76
Beisatz: Auch die Einengung der Fahrbahn durch parkende Fahrzeuge kann zum Fahren auf halbe Sicht zwingen. (T3) Veröff: ZVR 1977/147 S 202
 - 8 Ob 236/76
Entscheidungstext OGH 19.01.1977 8 Ob 236/76
 - 2 Ob 26/77
Entscheidungstext OGH 29.04.1977 2 Ob 26/77
 - 2 Ob 169/77
Entscheidungstext OGH 25.11.1977 2 Ob 169/77
Ähnlich
 - 8 Ob 18/79
Entscheidungstext OGH 15.03.1979 8 Ob 18/79
Beisatz: Bei einer Fahrzeugbreite von 1,67 Meter und einer Fahrbahnbreite von 5,20 Meter ist dies nicht erforderlich. (T4)
 - 8 Ob 163/79
Entscheidungstext OGH 14.09.1979 8 Ob 163/79
 - 8 Ob 242/79
Entscheidungstext OGH 08.11.1979 8 Ob 242/79
Beisatz: Dabei ist von der Breite des eigenen Kraftfahrzeuges und der möglichen Begegnung mit einem Kraftfahrzeug höchst zulässiger Breite von 2,50 Meter auszugehen. (T5)
 - 8 Ob 1/80
Entscheidungstext OGH 10.04.1980 8 Ob 1/80
Beis wie T1; Veröff: ZVR 1981/5 S 6
 - 8 Ob 8/80
Entscheidungstext OGH 24.04.1980 8 Ob 8/80
Beis wie T1; Veröff: ZVR 1981/27 S 45
 - 8 Ob 30/80
Entscheidungstext OGH 22.05.1980 8 Ob 30/80
Veröff: ZVR 1981/109 S 145
 - 2 Ob 145/80
Entscheidungstext OGH 14.10.1980 2 Ob 145/80
Auch; Beisatz: Es kommt wesentlich darauf an, ob die Fahrzeuge sich gefahrlos nur durch vorsichtiges Aneinandervorbeistasten begegnen können. (T6) Beis wie T1
 - 2 Ob 148/80
Entscheidungstext OGH 04.11.1980 2 Ob 148/80
 - 8 Ob 173/80
Entscheidungstext OGH 30.10.1980 8 Ob 173/80
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 10 StVO (T7)
 - 2 Ob 198/81

Entscheidungstext OGH 17.11.1981 2 Ob 198/81

Auch; Beisatz: Bei Fahrzeugbreiten von 1,58 Meter und 1,62 Meter und einer Fahrbahnbreite von 4,1 Meter genügt Ausweichen. (T8)

- 8 Ob 238/81

Entscheidungstext OGH 14.01.1982 8 Ob 238/81

Beisatz: Es widerspricht dem im § 10 Abs 1 und 2 StVO enthaltenen Grundgedanken einer gefahrlosen Begegnung, in einem Fall, in welchem die Fahrbahnbreiten auf kurze Distanz stark variieren, die Geschwindigkeit in sorgloser Weise bloß auf die größte Fahrbahnbreite abzustellen. (T9) Veröff: ZVR 1982/292 S 266

- 2 Ob 219/81

Entscheidungstext OGH 09.02.1982 2 Ob 219/81

Zweiter Rechtsgang zu 2 Ob 148/80

- 2 Ob 105/82

Entscheidungstext OGH 11.05.1982 2 Ob 105/82

Vgl; Beisatz: Fahrbahnbreite (auf Bahnübersetzung) 3,9 Meter, Fahrzeugbreiten 1,62 Meter und 1,57 Meter. (T10)

- 8 Ob 97/82

Entscheidungstext OGH 13.05.1982 8 Ob 97/82

- 8 Ob 109/82

Entscheidungstext OGH 17.06.1982 8 Ob 109/82

Veröff: ZVR 1983/231 S 278

- 8 Ob 140/82

Entscheidungstext OGH 02.09.1982 8 Ob 140/82

Veröff: ZVR 1983/216 S 271

- 8 Ob 265/82

Entscheidungstext OGH 20.01.1983 8 Ob 265/82

Veröff: ZVR 1984/72 S 75

- 8 Ob 23/83

Entscheidungstext OGH 17.02.1983 8 Ob 23/83

Beisatz: Hier: Auch Berücksichtigung der Tatsache, daß die Fahrbahn schneeglatt war. (T11) Veröff: ZVR 1984/200 S 214

- 8 Ob 33/83

Entscheidungstext OGH 07.07.1983 8 Ob 33/83

Auch; Beis wie T9

- 2 Ob 124/83

Entscheidungstext OGH 13.09.1983 2 Ob 124/83

Beis wie T1; Beis wie T9; Veröff: ZVR 1984/304 S 327

- 8 Ob 94/83

Entscheidungstext OGH 01.03.1984 8 Ob 94/83

Auch; Beis wie T6; Beisatz: Zu berücksichtigen war hier auch, daß auf der Fahrbahn Spurrinnen und Eisriegeln vorhanden waren. (T12) Veröff: ZVR 1985/3 S 12

- 8 Ob 145/83

Entscheidungstext OGH 01.03.1984 8 Ob 145/83

Auch; Veröff: ZVR 1985/1 S 10

- 2 Ob 28/86

Entscheidungstext OGH 17.06.1986 2 Ob 28/86

- 2 Ob 362/99w

Entscheidungstext OGH 25.10.2000 2 Ob 362/99w

- 2 Ob 86/05v

Entscheidungstext OGH 12.05.2005 2 Ob 86/05v

Auch; Beisatz: Hier: Verpflichtung zum Fahren auf halbe Sicht für 1,84 m breiten VW-Bus auf einer zunächst 3,4 m und zuletzt 4 m breiten Straße bei entgegenkommendem 0,8 m breiten Motorrad. (T13)

- 2 Ob 7/07d

Entscheidungstext OGH 22.02.2007 2 Ob 7/07d

Auch; Beis wie T5; Beisatz: Die Frage der Anhaltepflicht ist jeweils nach den konkreten Umständen, das heißt auch nach den jeweiligen Fahrzeugbreiten und der verbleibenden Durchfahrtsbreite zu lösen. (T14); Beisatz: Hier: 1,60 m ist eine ausreichende Durchfahrtsbreite für einen 10 bis 15 km/h fahrenden Mountainbiker. (T15)

- 2 Ob 97/07i

Entscheidungstext OGH 29.11.2007 2 Ob 97/07i

Vgl auch; Beisatz: Kein Gebot des Fahrens auf halbe Sicht bei Fahrbahnbreite von 4,80 m und Fahrzeugbreiten von je 1,70 m (inklusive Außenspiegel). (T16)

- 2 Ob 80/10v

Entscheidungstext OGH 07.02.2011 2 Ob 80/10v

Auch; Auch Beis wie T5

- 2 Ob 68/16p

Entscheidungstext OGH 05.08.2016 2 Ob 68/16p

Schlagworte

Auto

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0073670

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.09.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at